# ufo-nyt

SUFOI ©

37. årg. 1995 2. kvartal Nr. 2

Faren ved en tissepause
Luftigt rumskib over Viborg
Gådefulde lys ved Odense og Aalborg
Får vi besøg af vore tip-tip oldebørn?



**Forsiden:**
Den 17. november 1974 tog en kendt forretningsmand dette billede nær Nørresø i Viborg. Billedets historie fortælles af Ole Henningsen i artiklen „Luftigt rumskib over Viborg". (Foto: SUFOIs Fotoarkiv)

## Postboksen

SUFOI's postboks i Gentofte tømmes af praktiske årsager én gang om ugen. Derfor kan der gå op til 14 dage, fra et brev afsendes, til det kommer den rette modtager i foreningen i hænde. Alle, der skriver til SUFOI, vil få svar fra os, men må væbne sig med lidt tålmodighed.

# Indhold





## Skandinavisk UFO Information

**SUFOI**
Postboks 6, DK-2820 Gentofte
Prøvenumre og information
tlf. 86 99 92 39
Ufo-alarmer tlf. 86 28 90 61
giro 9 11 77 25
Normal ekspeditionstid: kl. 18-22

**SUFOIs formål og ledelse:**
Se side 3


De i UFO-Nyt offentliggjorte artikler fremtræder som bidrag til kendskabet og forståelsen af ufoforskningen i dens forskellige former, uden at SUFOI nødvendigvis anerkender de tanker, som måtte fremkomme heri, og uden at foreningen hæfter for de fremsatte meninger.

**Ansvarshavende redaktør:**
Kim Møller Hansen

**Redaktionelle medarbejdere:**
Ole Henningsen og Inge H. Svane

**Tegnere tilknyttet UFO-Nyt:**
Henrik Klinge Pedersen, Dezsö Sternoczky og Hunt Emerson

**Produktion:**
Sats og tryk er udført af SCOOP Tryk, Karlslunde - 46 15 47 47

**Distribution:**
Avispostkontoret, København V.

**Annoncer:**
Redaktionen modtager gerne reproklare annoncer på produkter, der vedrører bladets emnekreds. Nærmere oplysninger fås ved henvendelse til bladets redaktør.

**Artikler:**
Redaktionen modtager gerne artikler. Send os først et brev og fortæl, hvad du har lyst til at skrive om, så du ikke bruger tid på en helt færdig artikel, som vi måske ikke kan bruge. Da bladet udgives af en forening med begrænsede ressourcer, kan vi ikke udbetale honorarer for offentliggjorte artikler.

**Deadlines:**
Den 1. juli for stof til nr. 3, som udkommer medio august, og 3. oktober for stof til nr. 4, som udkommer medio november.

**Abonnement:**
UFO-Nyt udkommer med 4 numre årligt på hver 24 sider. Abonnementsprisen for 1995 er kr. 217,00. Beløbet indbetales på giro 9 11 77 25 til SUFOI, Postboks 6, 2820 Gentofte.

UFO-Nyt kan fremsendes i kuvert mod en merpris på kr. 50,00 (i alt kr. 267,00). Denne kuvertservice er obligatorisk for Grønland, Færøerne og alle øvrige lande.
Ønsker man at sikre sig mod fremtidige prisstigninger, kan vi tilbyde et 5 års abonnement (1995-99 incl.) for kr. 1.085,00. Med kuvertservice bliver prisen kr. 1.335,00.

SUFOIs Disketteservice 1995 koster kr. 150. Det er en forudsætning, at du har abonnement på UFO-Nyt.

**Adresseændringer:**
Adresseændringer bedes hurtigst muligt meddelt direkte til SUFOIs medlemsarkiv: Jan Hansen, Posekærvej 42, 6200 Åbenrå

**UFO-Nyt udgives af Skandinavisk UFO Information (SUFOI) ❍ Postboks 6 ❍ 2820 Gentofte ❍ tlf. 86 99 92 39**
**SUFOI reg. nr. 3148/3149 ❍ ISSN 0049-4976**

**Skandinavisk UFO Information**
**SUFOI**
**Postboks 6, 2820 Gentofte**

**Formål**

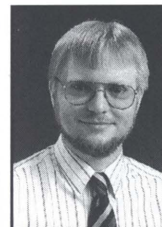
1) SUFOI er en forening, der har til formål at bidrage til forståelsen af ufofænomenerne ved indsamling og bearbejdning af kildemateriale (observationsberetninger, forsøgsresultater, bøger m.m.), samt at udbrede kendskabet til emnet ved publikationer, foredrag og anden udadvendt virksomhed.
2) Det er SUFOIs opfattelse, at kildematerialet udgør et vigtigt grundlag for undersøgelser og oplysningsarbejde ud fra en seriøs og kritisk synsvinkel.
3) Ved et ufofænomen forstår vi et himmelfænomen, hvis væsentligste kendetegn er, at det selv efter en nøje undersøgelse foretaget af kompetente personer, ikke kan forklares som værende et kendt, naturligt fænomen.
4) Da fænomenerne endnu er uopklarede, ønsker SUFOI ikke at fremhæve eller afvise nogen bestemt teori om deres art eller oprindelse.

SUFOI ledes af repræsentantskabet. Den daglige ledelse varetages af formanden og de to næstformænd. Repræsentantskabet består af en repræsentant fra hvert af de til enhver tid etablerede områder i Skandinavien og de nedsatte arbejdsudvalg.



# Gallup, løfter og kuglepenne!

AF PER ANDERSEN



Hvad i alverden har Gallup, løfter og kuglepenne med hinanden at gøre, spørger den undrende læser sig sikkert? Ja, svaret følger.

I marts offentliggjorde Berlingske Tidende og Gallup en ny undersøgelse af danskernes holdninger til ufoer. Det viste sig, at ikke mindre end en tredjedel af den danske befolkning mener, at ufoer virkelig findes.

Dette er ikke særligt overraskende for SUFOI, for det må vi naturligvis være enige i. Ufoer betyder jo ikke andet end „uidentificerede flyvende objekter". Vi ved jo, at der hvert eneste år er mange observationer, som vi ikke kan finde en naturlig forklaring på. Så i den forstand eksisterer rapporter om ufoer jo i høj grad.

Men vi ved også, at for den brede befolkning er ufoer lig med rumskibe fra verdensrummet. Mon ikke, at mange har besvaret spørgsmålet fra Gallup ud fra netop denne udlægning af fænomenerne. Og det på trods af, at teorien om rumskibene kun er én ud af mange teorier, som SUFOI undersøger om fænomenernes herkomst.

Til gengæld er det overraskende, at omkring 400.000 danskere ifølge undersøgelsen selv har set ufoer. Det burde betyde, at SUFOI fik 6.000 henvendelser om året fra folk, der mener at have set ufoer. Det får vi ikke - langt fra. Vi får måske omkring 500 om året i gennemsnit!

Hvert år er der altså mere end 5.000 mennesker, som ikke henvender sig til SUFOI med deres observationer. Vi er ikke i tvivl om, at en væsentlig årsag til dette er, at de ikke ved, hvor man kan henvende sig (altså til SUFOI). En anden årsag er sikkert, at nogle ikke vil henvende sig af frygt for at blive til grin.

I begge tilfælde har SUFOI et stort oplysningsarbejde at udføre, hvis disse forhold skal ændre sig. Dette er alfa og omega for foreningen. Jeg skrev derfor i lederen til UFO-Nyt nr. 4 fra 1994, at 1995 bl.a. ville komme til at stå i „oplysningsarbejdets" tegn. Jeg lovede også, at SUFOI i 1995 for første gang i flere år ville udgive nye særhefter.

Dette løfte er jeg nu glad for at kunne indfri! SUFOI har netop udgivet ikke mindre end to særhefter: Det første hefte handler om ufo-bølger. Heftet berører det vigtige spørgsmål, om ufo-bølger er rent menneskeskabte i forbindelse med stor medieomtale, eller om ufoerne optræder mere hyppigt visse steder og til visse tider.

Det andet hefte er den spændende gennemgang af de danske observationer af „dobbeltmåner", som SUFOI har analyseret. Ikke mindre end seks tilfælde kendes fra en periode på omkring en måned. SUFOI har bl.a. sammen med meteorologisk institut kikket på mulige forklaringer af dette højst besynderlige fænomen.

Begge hefter er nærmere omtalt på bagsiden af dette nummer af UFO-Nyt.

For at kunne realisere vore mange ideer om oplysningsarbejde er det nødvendigt med kapital. Det kræver et økonomisk fundament, hvis vi skal nå ud til den brede befolkning med oplysninger om ufoer bl.a. gennem udstillinger, foredrag og hefter.

Et væsentligt bidrag til disse aktiviteter kommer fra SUFOIs to fonde: Forskningsfonden og Støttefonden. Foruden at vi igen vil opfordre til, at man støtter SUFOI gennem disse fonde, kan vi nu tilbyde en helt unik gave til de trofaste bidragydere: Et lille oplag af kuglepenne med SUFOIs logo og navn påtrykt. En af disse kuglepenne fremsendes automatisk til alle, der giver et bidrag på kr. 50,00 eller mere på giro 9 11 77 25.

Ja, minsandten, om der så ikke alligevel var en rød tråd gennem Gallup undersøgelsen over vores løfte om mere information i form af særhefter til de nye, unikke SUFOI-kuglepenne! ❑

# Gådefulde lys, rumfolk og en synsk dame på Fyn

**„...Da objektet er tættest på, mærker de alle tre, at de ligesom bliver løftet eller suget op imod objektet, og samtidig hører de en hyletone ude fra vejen..."**

AF ERLING HEGELUND



Mandag den 20. marts 1995 blev jeg ringet op af Torben Birkeholm (TB). En mand havde henvendt sig til ham om en gammel sag fra 1978. Undervejs i interviewet kunne TB godt mærke, at der stak mere bag, og efterhånden kom vidnet, FH fra Odense, ind på den egentlige observation.

Da TB havde fået et resume, overdrog han sagen til mig, og jeg kontaktede vidnet med det samme. Her fik jeg hele historien eller i hvert fald det meste, for efterhånden som han fortalte, viste det sig, at „sagen" var mere omfattende.

Historien begynder egentlig med, at der bor en påstået synsk dame i Allesø lige nord for Odense. Hun har været i tv og i de lokale blade, hvor hun har forklaret om sine evner til at se auraer, se ind i fremtiden og til at heale. Hun har mange patienter/klienter. Hver onsdag aften holder hun åbent hus, hvor folk kan komme og snakke om auraer m.m. Hun hævder, at hun kommer fra en anden planet, og at hun har sine evner fra rumfolk, som ofte kommer på besøg.

Hr. FH og to piger AS og HT - alle tre i tyverne - havde hørt om de påståede rumbesøg i Allesø og ville en aften tage ud for at se, om der var noget om snakken. To af dem havde tidligere besøgt den synske dame.

Søndag aften omkring midnat sad de i en bil med udsigt til en mark, der ligger mellem Allesøhallen og den synske kvindes hus. Et kvarter senere kan FH, som sidder på bilens forsæde, se nogle hvide og røde lys, der tændes og slukkes inde over marken. Derefter ser han en søjle af turkisfarvet lys, som kun er tændt i få sekunder.

Ved halv-et tiden ser de alle tre et lysegråt objekt komme til syne ude på marken henne over en betonrampe. Objektet er gennemsigtigt, idet de kan skimte nogle træer igennem det. Træerne er svagt oplyst bagfra af drivhusbelysning langt bag dem. Det lysegrå objekt bliver langsomt stærkere i lyset og dermed tydeligere at se.

Da de har siddet i bilen og betragtet objektet i næsten en time, nærmer det sig bilen. Det kommer så tæt på, at det går lidt ind i motorrummet. Det er stadig gennemsigtigt, så de kan skimte konturer af baggrunden igennem det. Da objektet er tættest på, mærker de alle tre, at de ligesom bliver løftet eller suget op imod objektet, og samtidig hører de en hyletone ude fra vejen. Hyletonen beskriver de som den, man hører i nogle biler, når man har glemt at spænde sikkerhedsselen. HT, som sidder på bagsædet, råber op, og langsomt trækker objektet sig tilbage ud over marken. I samme øjeblik hører de en metallisk lyd, ligesom når man sparker på metal. Der er ingen i bilen, som sparker, det tjekker de, mens det står på.

Inde på marken deler objektet sig i to halvkugler, der stadig hænger sammen (alle tre ser det), og et blåt lys bliver tændt. Det går i en vifte opad (FH og AS ser det). I det blå lys kommer der i få sekunder et ubådslignende objekt til syne (FH ser det). Derefter samles objektet igen og ser ud som før.

Samtidig ser AS og FH et rør stikke nedad fra objektet, og FH ser ligesom en lygte køre henover objektet i få sekunder.

Derefter slukkes det hele, og de tre kører hjem.

På vej hjem synes AS og FH, at de bliver forfulgt et stykke af vejen, mens HT ikke mærker noget. De standser, men ser ingenting.

Da de kommer hjem, tegner de alle tre uafhængigt af hinanden det, de så. De er ikke enige om formen på det lysegrå objekt. FH mener, at det var halvkugleformet, mens HS synes, at det lignede en omvendt suppeterrin, og HT har det til at være linseformet. De er enige om, at omridset var utydeligt.

De er noget rystede og sidder og snakker om det indtil klokken seks om morgenen.

Samme dag kontakter FH SUFOI. Da jeg taler med ham, vil han gerne ud til observationsstedet. Jeg kontakter Martin Lyck og Toke Haunstrup, da Toke tilfældigvis er i Odense. De er begge friske til en natlig udflugt til åstedet, og vi tre kører over til FH's lejlighed, hvor vi får mulighed for at få historien igen, samt drikke noget kaffe så vi kan holde os vågne. Omkring klokken 23.30 kører vi derud.

Fra klokken 24.00 til 01.15 er vi på observationsstedet uden at se noget usædvanligt, men tager bestik af omgivelserne.

Næste dag interviewer jeg AS. Hun har en tillægshistorie at fortælle. AS og en veninde har på et tidspunkt besøgt den synske dame. Mens de sidder hos hende og snakker, synes AS, at hun kan se nogle lysende trekanter i stuen, ligesom i glimt, men hun vil ikke sige noget om det. Først da veninden ser det samme, taler de om det, og den synske bemærker, at det er små rumskibe, de kan se. Det er for meget

for AS, og hun går ud på trappestenen for at ryge en smøg.

HT havde set mindst under observationen, da hun var meget bange og havde kigget væk noget af tiden. Hun er sikker på, at hun så det grå objekt i det angivne tidsrum, og at det trak hende opad, da det var tættest på, samt at det delte og samlede sig igen. Resten bemærkede hun ikke.

Jeg kontaktede den synske kvinde, og fredag den 24. marts klokken 14.00 kørte Martin Lyck og jeg ud til hende for at få et førstehåndsindtryk af det hele.

Kvinden fortalte, at der i perioder lander nogen ved hendes hus på en betonrampe ude på marken. Den har været brugt til landingsplads siden 1940'erne (vi havde ikke fortalt hende om de andres observation af objekterne over betonrampen). De er venligtsindede og hjælper Jorden og dens befolkning. Hun er i konstant telepatisk kontakt med dem, og de er tit i hendes stue!

De fylder hende med energi, som hun bruger til gode formål fx healing.

Hun hævder, at folk i Allesø er vant til besøgene udefra, men ikke snakker om det. Jeg ville derfor finde ud af, om folk virkelig vadede rundt i ufoer i Allesø.

Jeg kontaktede de nærmeste naboer, der alle har hus ud til den omtalte mark. Første nabo var en ældre dame. Forespurgt om mærkelige fænomener ude på marken, måtte hun svare benægtende. Hun havde hverken bemærket noget den pågældende aften eller på nogen andre tidspunkter.

Næste nabo var en ældre mand. Da jeg spurgte, om han havde set nogle ufoer fornylig, svarede han, at han hverken troede påVorherre eller ufoer. „De var fis i en hornlygte". Jeg konkluderede, at han nok heller ikke havde set noget bag sin have.

Den tredje var en midaldrende mand, som boede lidt længere nede ad vejen. Han var meget flink til at svare på spørgsmål, men havde heller aldrig bemærket noget.

Sidste chance var en ældre møbelsnedker, der boede omme på den anden side af marken, lige ved Allesøhallen. Han bor kun 70 meter fra betonrampen, så alt, hvad der eventuelt rører sig der, kan ses fra køkkenvinduet.

Han kunne fortælle, at betonrampen var endestationen på en jernbane, som tyskerne havde anlagt underkrigen. Han havde selv set tog køre til Allesø. Men noget mærkeligt ude på marken havde han aldrig bemærket.

Ingen af de fire kendte den synske dame eller vidste noget om hendes påståede kontakter med rumfolk.

Konklusionen på denne historie er ikke nemmere end så mange andre historier. Tværtimod. Ufoforeninger har svært ved at håndtere kontaktpersoner, der hævder, at de jævnligt får besøg af og kommunikerer med rumfolk. Som regel er de selv de eneste, der kan se de omtalte besøgende, hvilket gør hele historien mindre interessant for andre.

Den umiddelbare troværdighed af de tre vidner er høj. De kan dog eventuelt have sammensat observationsbrudstykker under den synskes stærke indflydelse, så det har mundet ud i en samlet „observation af et ufo". Nu må vi se, om der melder sig andre vidner fra det pågældende område. ❑

# Tre anderledes lys over Aalborg

Lars Mosbæk er ivrig amatørastronom og har haft mange oplevelser med naturlige fænomener: ildkugler, stjerneskud, nordlys, fly og meget andet. Den 4. april oplevede han dog noget særdeles uforklarligt.

Denne aften i april ville Lars Mosbæk observere svage galakser i stjernebillederne Løven og Jomfruen. Ved et-tiden kunne han ikke længere se galakserne, da der fra vest kom et højtliggende skydække.

Lars Mosbæk overvejede at gå ind og få varmen igen, da der fra syd kom tre objekter hen over himlen mod nord. I begyndelsen syntes han, at det egentlig så meget flot ud med tre satellitter i en parallel bane. Lysstyrken var som den østligste stjerne i Løven. Indtil dette øjeblik var det ikke noget særlig usædvanligt, men pludselig skiftede den venstre „satellit" bane. Den bevægede sig i meget skarpe sving omkring det midterste objekt.

Lars Mosbæk fulgte objekterne op over zenit, men kunne så ikke længere følge dem, da udhænget fra taget tog udsynet. Han løb igennem lejligheden for at følge dem fra køkkenvinduet, men der var for meget lys på den anden side af huset til at se objekterne. Denne observation tog ca. 5 sekunder. ❑

*Martin Lyck*

# Stærkt lys

En 89-årig kvinde bor på en ejendom ved Jordløse på Sydfyn. Ejendommen ligger tre minutters gang fra naboer. Soveværelset ligger ud til en have med store træer, hvor der bagved er marker, men ingen vej.

Midt om natten den 22. marts 1995 vækkes hun af et meget kraftigt gullighvidt lys, som kommer ind ad vinduet og oplyser hele værelset. Damen er dårligt gående og står ikke op for at undersøge fænomenet nærmere. I en halv time lyser det, og hun kan mærke, at temperaturen stiger i værelset. Derefter bliver lyset langsomt svagere og forsvinder helt.

Kvinden undersøger ikke, om der er nogen mærker udenfor, da hun kun kan gå ved krykker og bor alene. ❑

*eh*

# Sorte trekanter ved Fåborg

To personer ved Fjællebroen havn på Sydfyn ser om aftenen kl. ca. 19.15 i juni/juli 1991 tre matsorte trekanter i luften. De iagttager trekanterne i ca. fem minutter, hvor de står stille på himlen. Derefter er fænomenerne pludselig væk, uden vidnerne nåede at opfatte, hvordan de forsvandt. Der kom ingen lyd fra de sorte trekanter. ❑

*eh*

# Luftigt rumskib over Viborg

**I de sidste 20 år er et spændende foto fra Viborg adskillige gange dukket op i medierne. Visse ufo-kredse er stadig overbeviste om, at man på fotoet kan se et ægte rumskib. I SUFOI er vi dog ikke i tvivl om, at der er tale om et skylignende fænomen, som ikke nødvendigvis skulle behøve nærmere omtale. Men en fornyet forespørgsel fra USA får UFO-Nyts redaktion til igen at grave i arkivmaterialet.**

AF OLE HENNINGSEN



## Spændende foto

Gennem en længere årrække har man med mellemrum set et dansk såkaldt ufo-foto gengivet i udenlandske medier. Der er tale om et farvebillede af et spændende skylignende fænomen taget i 1974 af en lokal forretningsmand i Viborg under en morgentur med hunden. Fænomenet på billedet ligner mest af alt en vandmand, der er havnet uden for sit rette element.

Visse ufo-foreninger og enkeltpersoner har gennem årene påstået, at fotoet viser et fartøj fra det ydre rum (1). Havde man i højere grad brugt „det indre rum", kunne meget nonsens-skriveri være sparet.

## Forespørgsel til SUFOI

Som årene er gået, har vi i SUFOI ment, at det måske var bedst, om fotoet fik lov til at hvile i fred. Men for nogen tid siden fik vi igen en henvendelse fra udlandet om billedet. Denne gang fra Gayle Nesom i Texas. Han er lokal repræsentant for den amerikanske ufo-organisation MUFON (Mutual UFO Network) i Harris County (Houston) (2).

Han havde i første omgang set billedet præsenteret ved en ufo-kongres i Florida i 1993. Dernæst dukkede det op på hans PC-skærm, da det optræder blandt mange andre fotos på en meget udbredt ufo-CD-ROM.



*Den 17. november 1974 tog en kendt forretningsmand dette foto nær Nørresø i Viborg. (Foto: SUFOIs fotoarkiv)*


(SUFOIs Fotoarkiv)

Den amerikanske henvendelse gik i første omgang til en organisation i Finland, men billedet er som omtalt taget ved Viborg i Jylland og ikke det Viborg, som har tilknytning til Finland. Henvendelsen er fra Finland derfor gået videre til SUFOI.

**Politirapporten**

Beretningen om fotoet begynder egentlig med en rapport (3), som en politibetjent (herefter kaldet KK) ved Ordenspolitiet i Viborg udfærdiger den 28. april 1975. Rapporten er stilet til chefen for Flyvestation Karup, oberst N. Lund, og handler om „observation af luftfartøj over Nørre Sø, Viborg, søndag den 17. november 1974, kl. ca. 0900."

I politirapporten skriver KK bl.a. følgende:

„*Som kunde i xx-Foto (navnet ændret af red.), Viborg, blev jeg fredag, den 11/4-75 gjort opmærksom på et foto, taget af en kunde. Billedet - et farvefoto - skulle efter sigende vise et luftfartøj af ukendt oprindelse.*

*Jeg fik oplysning om kundens identitet og henvendte mig personligt til ham fredag den 15/4 d.å. Pågældende er herefter nævnt som afhørte.*

*Afhørte oplyser, at han søndag den 17. november 1974 kl. ca. 0900 lokal tid gik tur langs med den østlige side af Nørre Sø i Viborg. Han var alene.*

*Temperaturen var ca. 5 grader celcius, og vejret var klart og med let dis lavt over Nørre Sø. (Redaktionel tilføjelse: Vinden kom fra SV med en vindhastighed på 10 kts. ifølge vejrrapport fra Vejrtjenestecenter Karup (8)).*

*Han medbragte sin hund og et kamera med farvefilm til papirbilleder i størrelsen 24x36 mm.*

*Han oplyste om sig selv, at han er et naturmenneske og holder af at nyde og iagttage fuglelivet langs med søen. Formålet med turen den dag var at komme på foto-hold af fuglelivet langs med søens bred.*

*Her understregede afhørte, at han er i besiddelse af en god iagttagelsesevne og er i stand til at registrere alt, hvad der bevæger sig.*

*Pludselig bemærkede han et luftfartøj over Nørre Sø's vestlige søbred. Han fattede straks sit kamera og tog et billede af fartøjet, som stod stille i luften på anførte position. Da afhørte havde taget et billede, så han sig hastigt om for at henlede andres opmærksomhed på fartøjet - i dokumentationsøjemed. Men ingen var i nærheden af afhørte. Da han igen så i retning mod fartøjet, var det forsvundet.*

*Afh. vil anslå, at han befandt sig i en afstand af 500-1000 meter fra fartøjet. Fartøjet afgav ikke støj, fysisk ubehag eller lignende.*

*Afhørte er meget interesseret i at få at vide, hvad han har set, og overgav mig beredvilligt såvel tilvejebragte billeder som negativet, med kommentaren om, at han er en alt for optaget forretningsmand til, at han har tid til at undersøge forholdet nøjere.*

*Jeg sendte derpå negativet til Centralbureauet for farvefotografisk afdeling, Politigården i København, med materialet stemplet som fortroligt. Jeg anmodede om at få lavet forstørrelser samt udsnit af disse med vægt på at fremhæve konturer og detaljer ved fartøjet. Al billedmateriale blev derpå returneret til mig.*

*Billederne viser et cirkelformet fartøj, som skønsmæssigt kan være på tyve meter i diameter om end betydeligt mere. Formen er udpræget aerodyamisk, og leder tanken hen på aerodynamiske rumskibe som f.eks. typen Boing X-20 Dyna Soar. Skygger på fartøjet vidner om stærkt afrundede former som øjensynlig tåler store hastigheder uden fare for partiel afbrænding.*"

Politibetjent KK slutter sin rapport til chefen for Flyvestation Karup med at anføre, at han er til disposition med billedmateriale og yderligere oplysninger. Han nævner også i rapporten, hvilke fire personer inden for Politietaten, der på daværende tidspunkt har kendskab til sagen, samt at pressen ikke er underrettet.

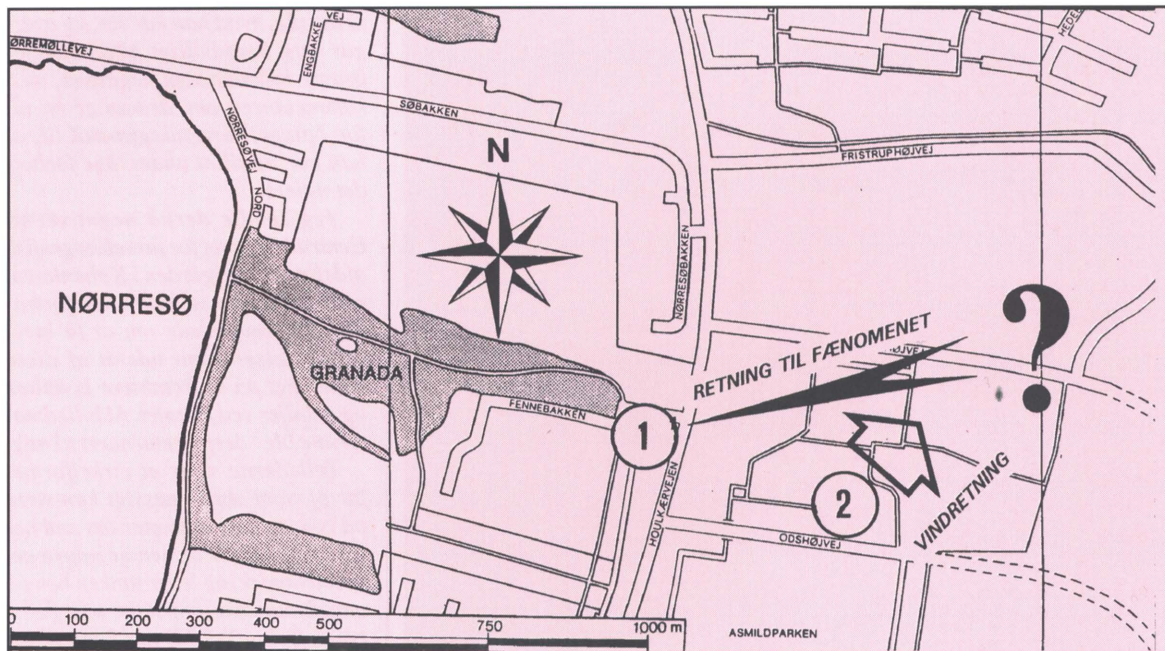
Kopi af politirapporten blev endvidere sendt til Politiets Efterretningstjeneste.

**Kommentarer til politirapporten**

Vi er i SUFOI bekendt med identiteten af politibetjent KK - et troværdigt og pålideligt menneske, som undertegnede (OH) har haft personlig kontakt med ved flere lejligheder. SUFOI kender også identiteten af observatøren/fotografen (kendt forretningsmand i Viborg). Han ønskede fra starten ikke at få sit navn frem i offentligheden i forbindelse med billedet. Dette ønske respekterer vi stadigvæk, selv om efternavnet har været nævnt en del steder i udenlandske tidsskrifter. I det følgende kaldes fotografen TM.

Politibetjent KK giver med sit ordvalg i rapporten til Flyvestation Karup indtryk af, at fotoet må vise en slags flyvende fartøj. Han har senere givet udtryk for, at han med denne formulering håbede at kunne vække interesse for en mere gennemgribende undersøgelse af det interessante foto.

☞




*Kort over nordøstlige del af Viborg. 1. Observatørens position, da han fotograferede fænomenet. Retningen til fænomenet er også markeret. 2. Houlkærvængets Varmecentral på Odshøjvej. Med pilen er vindretningen markeret. (Tegning: Ole Henningsen)*

## Dyna Soar fløj aldrig

KK nævner i sin politirapport, at formen leder tanken hen på aerodynamiske rumskibe som fx typen Boing X-20 Dyna Soar. Her må det dog anføres, at dette rumfartøj oprindeligt skulle have været opsendt via en Titan 2-raket. Det ser ikke specielt areodynamisk ud (som det er ment i rapporten), og X-20 Dyna Soar kom i øvrigt aldrig ud at flyve (4).

Efter modtagelsen af rapporten fra Ordenspolitiet i Viborg henvendte OL Thorsen fra Flyvertaktisk Kommando (FTK) i Karup sig nogle dage efter til KK på politistationen i Viborg og fik forevist billedet. OL Thorsen fik overdraget farvefotos og udsnitsforstørrelser til videre militære undersøgelser.

Da der ikke fra FTK i løbet af kort tid kom en forklaring, rykkede KK. FTK svarede derefter, at man ønskede at korrigere nogle oplysninger om fotoet og specielt det sted, hvor fotografen havde befundet sig, da han tog billedet (5).

Det var umiddelbart FTK's vurdering, at billedet kunne forklares som en form for meteorologisk fænomen.

SUFOI fik kendskab til billedets eksistens ved årsskiftet 1975/76, og det medførte en del korrespondance med KK. Negativet fik vi til kopiering og nærmere undersøgelse i løbet af efteråret 1976. En henvendelse om yderligere oplysninger fra observatøren personlig blev ikke besvaret, og der var for lidt detaljer fremme til at komme ret meget videre på daværende tidspunkt.

## Ikke svindel med negativet

Det omtalte foto sidder i en farvenegativstrimmel med 4 negativer (nr. 2-3-4-5) af en 35 mm KODAK Kodacolor II film. Andre negativer/aftryk er ikke fremkommet. Det fotograferede fænomen forekommer kun på negativ nr. 2, og de øvrige optagelser har ingen sammenhæng med nr. 2. Der er intet tegn på nogen form for manipulation med negativmaterialet.

Ad omveje fik SUFOI i sommeren 1978 at vide, at det nu var muligt at få en kopi af den originale politirapport. Den dukkede op sammen med yderligere detaljer omkring optagelsesstedet, som der var lidt divergerende opfattelser af. KK havde derfor den 28. juni 1978 været sammen med fotografen i området ved Nørresø for at påvise det helt korrekte optagelsessted.

Billedet er taget lige nord for den nu nedrevne Houlkærgård øst for Nørresø i østlig retning. Ved hjælp af et aftryk af billedet lykkedes det KK og TM at stedfæste trækronerne i billedets højre side samt det levende hegn forneden i billedet tilligemed lysmasten i venstre side af billedet.

Fotografen TM fortalte ved samme lejlighed KK, at det var lige som om, genstanden sugede dampen op i sig. Han mente desuden, at genstanden var langt mere end 20 meter i diameter (5).

## IGAP-undersøgelse

I september 1978 overlod KK negativet til fhv. major H.C. Petersen, fra organisationen IGAP, fordi KK ønskede, at flest mulige kunne undersøge sagen. Dette resulterede i en omtale i bladet UFO-Kontakt nr. 1/1979. Heri refereres en såkaldt undersøgelse og analyse foretaget af den fhv. ungarnske major Colman S. vonKevieczky, der har optrådt på ufo-scenen siden tresserne, hvor han i en periode var ansat ved FN i New York.

VonKevieczky er en ganske farverig og fascinerende person, der har beskæftiget sig meget med ufo-fotos. Men på dette område har man gennem årene alligevel set ham komme frem med de mest utrolige nonsens-forklaringer på helt naturlige tildragelser.

## Skyen bliver til rumskib

„Analysen" fra VonKevieczky siger da også i sin overskrift, at det er en „Klassisk tildragelse, hvor et ikke-jordisk fartøj optræder i lave og mellemlave højder."

Under overskriften „Rumfartøjet" hedder det bl.a.: „Det i luften svævende objekt er et fartøj uden noget synligt fremdriftsmiddel og styreflader i lighed med almindelige luftfartøjer konstrueret af den jordiske luftfartsvidenskab og do. teknologi.

På den anden side er fartøjet af den kendte diskos type med en stærkt fremhævet, mørk perimeter. Det svæver ca. 100 m over jorden,

30 grader over horisonten og er belyst bagfra af solen fra en kl. 4 position i SSE retning.

Fartøjets skyggeside afslører temmelig klart et solidt, metallisk objekt med en moderat opbygget kuppel-struktur og med en ring, som udvikler en dampsky..." (1)

Gad vide, om det er det samme foto, vi har set på? Men svaret er jo nok, at det ikke er set med de samme øjne!

### SUFOI spørger flyvevåbnet

I januar 1979 modtog SUFOI igen det originale negativ til videre undersøgelse. Det bevirkede bl.a. en henvendelse til Flyvertaktisk Kommando (FTK) i Karup for at erfare nærmere om FTK's undersøgelser og konklusioner i sagen (6).

Af svaret fra FTK (7) fremgår det, at FTK oprindelig fik overdraget sagen den 2. maj 1975. Da det af materialet fremgik, at politiets farvefotografiske afdeling på Politigården i København, fandt dokumenteret, at billedet var ægte, iværksatte FTK en rutinemæssig undersøgelse af sagen.

### Ingen fly i området

Det kunne hurtigt konstateres, at der hverken havde været civile eller militære fly over eller i nærheden af området på det angivne tidspunkt.

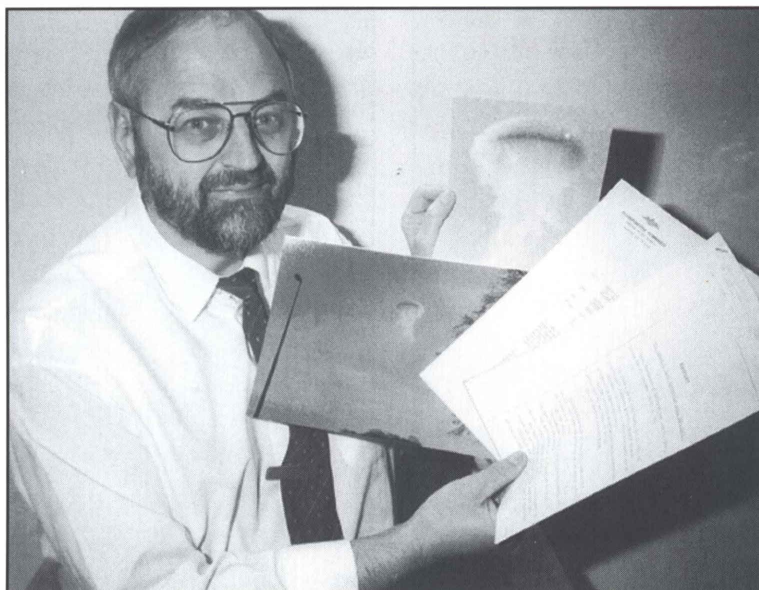
FTK skriver videre, at det ved drøftelse af sagen med forskellige kolleger, bosat i Viborg, erfaredes, at flere af disse havde set lignende, men langt fra så markante fænomener, i forbindelse med damp- eller røgudslip fra Viborg Varmeværk.

Med baggrund i den indhentede vejrrapport (8) mente Flyvertaktisk Kommando, at det fotograferede fænomen måtte være forårsaget af et lokalt dampudslip.

På grund af SUFOIs henvendelse med bl.a. en korrekt angivelse af optagelsesstedet, havde FTK fundet anledning til at gennemgå sagen igen.

### Dampudslip - siger FTK

FTK fastholdt, at fænomenet er et dampudslip, ikke fra Viborg Varmeværk, men fra varmecentralen ved boligområdet Asmildparken. Flyvertaktisk Kommando nævner i den forbindelse, at sådanne dampudslip ifølge oplysninger fra Viborg Varmeværk ikke er usædvanlige i forbindelse med bundblæsning af kedlerne på varmecentralerne.



*Ole Henningsen med Viborg-fotoet og politirapporten samt korrespondance med Flyvertaktisk Kommando. (Foto: Ole Henningsen)*

### Efterlysning i UFO-Nyt

Med baggrund i disse oplysninger offentliggjorde vi billedet i UFO-Nyt og efterlyste læseres oplysninger i sagen for om muligt at kaste mere lys over den.

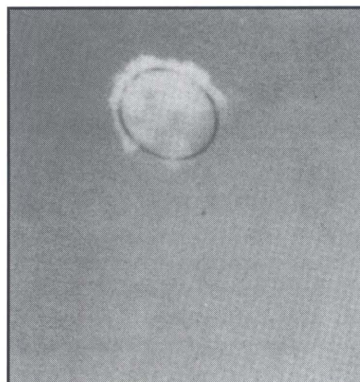
Der kom flere læserhenvendelser bl.a. fra en hjemmeværnsmand, der selv havde været med til at frembringe eksplosioner for at simulere en paddehattesky fra en atombombe.

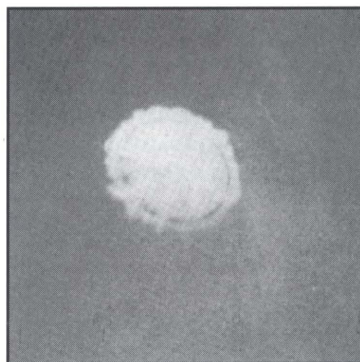
### Sort ring på himlen

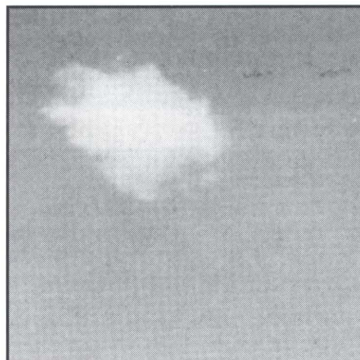
Det var ikke første gang, at SUFOI havde fået henvendelser i forbindelse med øvelses-atomgranater. Ole J. Knudsen ledede tidligere SUFOIs Alarmcentral og fik den 20. oktober 1978 en telefonisk henvendelse fra to unge, der dagen i forvejen havde passeret Holstebro Kaserne kl. 15.45. På himlen fik de øje på en hvid krans, der omgiver en massiv sort ring. Det hvide hvirvler omkring ringen, og fænomenet stiger og opløses efterhånden (9).

OJK kontaktede Holstebro Kaserne og fik bekræftet, at der på det angivne tidspunkt, den 19. oktober 1978, var blevet foretaget en sprængning af den nævnte type.

SUFOI var senere i forbindelse med Birthe Jensen, Lyngby, der var på besøg i Nørre Felding den 19. oktober. Sammen med andre så hun den skarpt aftegnede, sorte ring på himlen og havde åndsnærværelse nok til at få fænomenet fotograferet. Som det ses på hendes billeder, som hun stillede til rådighed for SUFOI, opløstes den mørke ring efterhånden og blev omdannet til en en lille sky på himlen (9). ☞



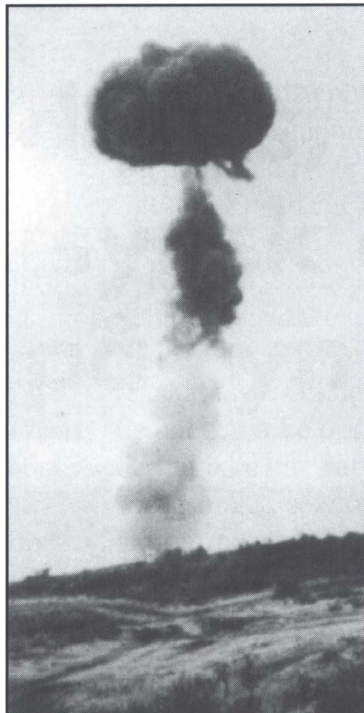


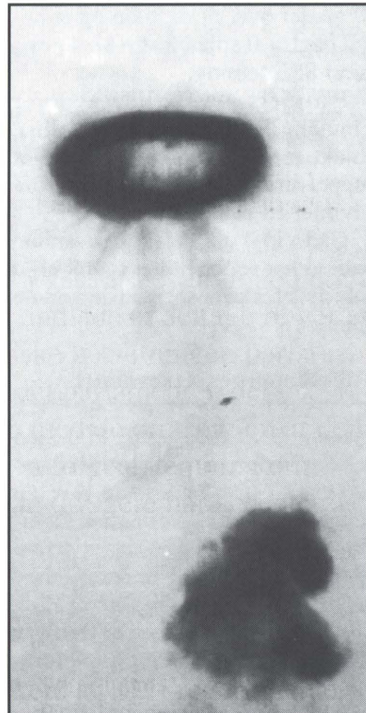


*Nørre Felding den 19. oktober 1978. Birthe Jensen observerede og fotograferede en røgring på himlen efter sprængning af øvelses-atomgranat. (Foto: SUFOIs Fotoarkiv)*

# Fotosag







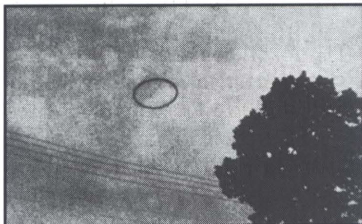
*Sprængning af en øvelses-atomgranat, der viser røg-fænomenets udviklingsfaser. Billederne er venligst stillet til rådighed af Jyske Ingeniør-regiment, Randers.*

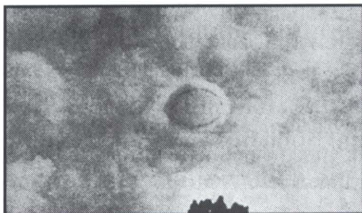
## Man tager fem benzintromler...

Officeren fra Holstebro Kaserne videregav endda OJK opskriften på, hvordan man laver den sorte røgring på himlen: Man tager fem stk. 200-liter benzintromler iblandet dieselolie og stillertromlerne i en ring. I midten anbringes 200g TNT og hele herligheden antændes med en hvidfosforladning.

Der udvikles en meget realistisk paddehattesky, omkring 100 m i diameter, og toppen af paddehatteskyen kan så omdannes og fortsætte som en koncentreret, sort røgring. Omkring selve ringen hvirvler luften ret hurtigt rundt, og til sidst mister dannelsen sin energi og ses som en lille, hvid sky.

Der er altså tale om et fænomen, hvis oprindelse er særdeles velkendt. Billeder af denne type fænomener er da også dukket op i ufo-litteraturen gennem en årrække. Det mest publicerede tilfælde er tilbundsgående undersøgt og omtalt i den såkaldte Condon-rapport, et universitetsstudium i ufo-fænomener foretaget i 1960'erne ved Colorado Universitetet (10).





*Fort Belvoir, USA, september 1957. Røgring på himlen efter sprængning af øvelses-atomgranat. (Foto: SUFOIs Fotoarkiv)*

## Ens fotos fra USA og Nørre Felding

En menig tog i september 1957 i alt seks fotos af en markant mørk ring på himlen ved Fort Belvoir i Virginia, USA. I løbet af meget kort tid blev den mørke ring opløst og omdannet til en lille sky. I Condon-rapporten refereres de undersøgelser, som beretning og billeder har været underkastet, og konklusionen er helt klar: Der var tale om observation og fotografering af en øvelses-atomgranat.

Når man sammenligner billederne fra Nørre Felding med billederne fra Fort Belvoir, er der ingen tvivl om, at der er tale om samme type fænomen.

Samtidig viser begge serier fotos, at der meget vel kan dannes et skylignende fænomen på himlen med markante mørke aftegninger, uden at dette har med rumfartøjer at gøre.

## Camoufleret UFO?

Bladet UFO-Kontakts redaktion har dog en anden opfattelse. Viborg-fotoet bliver fortsat betegnet som et camoufleret ufo. Dette gælder også ovennævnte veldokumenterede observation med fotos fra Nørre Felding: Et camoufleret ufo! (11)

## Fotoet bliver computer-analyseret i USA

Hvor langt kan man videre komme med undersøgelsen af farvefotoet fra Viborg?

I 1980 sendte SUFOI det originale negativ og aftryk af billedet til organisationen Ground Saucer Watch (GSW) i USA for en nærmere analyse.

GSW har gennem årene med mere eller mindre succes gennemført en lang række computer-baserede analyser af ufo-fotos. Ved hjælp af avancerede teknikker øges kontrasten og detaljerigdommen i et billede, der derfor indeholder langt flere informationer, end man umiddelbart kan opfatte med det menneskelige øje. Principperne for GSW's arbejde har tidligere været omtalt i UFO-Nyt, bl.a. i nr. 2/1981.

## Undersøgelsens hovedpunkter

I analysen af Viborg-fotoet anfører GSW følgende punkter:

„*1. Det skylignende fænomen er meget diffust og derfor blottet for enhver form for struktureret fremtoning.*

*2. Det uidentificerede fænomen er i en betydelig afstand fra observatøren/kameraet.*

*3. Der er intet tegn på svindel eller*

*pillen ved negativet.*
*4. Digital måling af gråtoneværdierne af de enkelte billedelementer afslører, at der ikke er nogen form for struktur i skyen.*
*5. Såfremt kameraet var udstyret med et standard 50 mm objektiv, der er almindeligt for et 35 mm kamera, er synsfeltet 46 grader. Det uidentificerede fænomen er ca. 4,5 grader og stort i udstrækning.*
*6. Skyggerne på det uidentificerede fænomen indikerer en lav solhøjde.*
*7. Der er ingen struktur i det mørke bånd i midten af det uidentificerede fænomen, ligesom denne mørke aftegning heller ikke skyldes en form for objekt i dampen/skyen."*

GSW anfører i sine konklusioner, baseret på målingerne og computeranalyserne, at der efter GSW's opfattelse er tale om en usædvanlig sky (12). Man mener endvidere, at det kunne dreje sig om en speciel slags cumulus sky. Dette er vi i SUFOI dog ikke enige i.

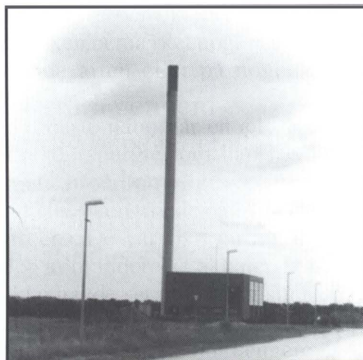
### Hvor stammer fænomenet fra?

Alt peger på, at der er tale om en form for markant røg- eller dampudslip fx fra en lokal varmecentral.

Af mulige kandidater fandtes i området i 1974 i alt tre varmecentraler.

Overlund Varmeværk ligger på Toftegårdsvej noget syd for stedet, hvorfra billedet blev taget. Ud fra den sydvestlige vindretning kunne værket dog rent geografisk være en udmærket kandidat.

Også Viborg Varmeværks varmecentral på Gyldenrisvej kunne ud fra vindretningen fra SV være en anden kandidat. Dog skulle et dampudslip i så fald være passeret hen over store dele af Viborg og var sikkert blevet set af adskillige af byens borgere. Med den anførte vindhastighed ville udslippet formentlig også have mistet sin markante form, før det nåede over på den østlige side af Nørresø.



*Et dampudslip fra Boligselskabet Viborgs varmecentral på Odshøjvej var sandsynligvis årsag til fænomenet på himlen. (Foto: Ole Henningsen)*

Højst sandsynligt stammer udslippet fra varmecentralen på Odshøjvej lige nord for Houlkærvænget (tidligere Asmildparken), der ejes af Boligselskabet Viborg. Ifølge oplysninger fra Viborg Kommunes Tekniske Forvaltning er varmecentralen taget i brug i 1973 (13).

Varmecentralen ligger øst for Nørresø meget tæt på området, hvor fotoet blev taget. Et udslip fra centralens skorsten ville med en vindretning fra SV straks efter komme ind i den aktuelle fotograferingsretning, som det ses af kortet over observationsområdet.

### Manglende skorsten er der stadig!

Det har været hævdet, at der ikke i området var skorstene, der kunne have forårsaget det omtalte fænomen på himlen (14). Ved besøg på observationsstedet har undertegnede dog ved selvsyn konstateret tilstedeværelsen af ovennævnte værks skorsten. Ved blot en lille ændring i optagelsesvinklen får man såmænd også toppen af skorstenen med på sit foto (se næste side).

### Konklusion

Efter alle foreliggende oplysninger og undersøgelser foretaget gennem årene er der ingen tvivl om, at fotoet viser en markant form for røg- eller dampudslip fra en skorsten - sandsynligvis en varmecentral.

Adskillige andre fotosager - danske som udenlandske - viser med al ønskelig tydelighed, at der intet belæg er for at påstå, at fotoet viser en eller anden form for fast genstand - ej heller et fartøj fra det ydre rum.

Det er håbet, at denne detaljerede redegørelse om det i øvrigt interessante foto fra Viborg kan medvirke til én gang for alle at bringe den nødvendige klarhed over fotoets oprindelse og sandsynlige forklaring. ❑



*Det skylignende fænomen er ifølge GSWs computeranalyse meget diffust og mangler enhver form for struktureret fremtoning. (Foto: GSW/SUFOIs Fotoarkiv)*

*Kildehenvisninger:*
1) UFO-Kontakt nr. 1/1979, side 19/23
2) Brev fra Gayle Nesom af 12. august 1994 til UFO Research of Finland, videresendt til SUFOI
3) Rapport dateret mandag den 28. april 1975 fra politibetjent KK ved Ordenspolitiet i Viborg til oberst N. Lund, Flyvestation Karup
4) Duncan Lunan: New Worlds For Old, William Morrow and Company, Inc., New York 1979, side 41/42
5) Korrespondance mellem KK og Ole Henningsen, 2. juli 1978
6) Korrespondance mellem Flyvertaktisk Kommando og Ole Henningsen, 28. januar 1979

☞



*Det er ofte hævdet, at der ikke var skorstene i området, som kunne forårsage det fotograferede fænomen. På dette foto (som desværre er meget mørkt) ses imidlertid varmecentralens skorsten nederst til højre. (Foto: Ole Henningsen)*

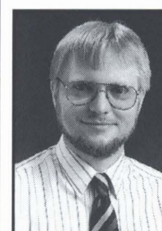

7) Korrespondance mellem Flyvertaktisk Kommando og Ole Henningsen, 26. februar 1979
8) Rapport om vejrforholdene omkring Viborg den 17. november 1974 kl. 0800 gmt, udarbejdet af Vejrtjenestecenter Karup, 5. maj 1975
9) UFO-Nyt, juli/august, nr. 4/1979
10) Edward U. Condon: Scientific Study of Unidentified Flying Objects, Bantam Books, New York 1969, sag. nr. 50
11) UFO-Kontakt nr. 3/1993, side 119
12) Rapport vedr. Viborg-fotoet fra Ground Saucer Watch, Phoenix, Arizona, USA, udfærdiget af fotokonsulent Fred Adrian og direktør William H. Spaulding fra GSW
13) Telefoniske oplysninger og faxkorrespondance mellem Viborg Kommunes Tekniske Forvaltning og Ole Henningsen, april 1995
14) Colman vonKevieczky: The Viborg Smoke-Puff, The Silkeborg Lens Flare and CENAP's Missing Physics Class In Germany


Der foreligger endvidere en lang række breve og enkeltbilag i det omfattende arkiv om sagen.

# Faren ved en tissepause!

**Da Bill standsede bilen på en øde vej sent om aftenen for at „lette trykket", kunne han ikke vide, at der ville gå halvanden time, inden han igen kunne sætte sig bag rattet - efter en hårrejsende oplevelse.**

AF PER ANDERSEN



En aften var den engelske forretningsmand Bill (pseudonym) i Chester til et møde. Mens hans kolleger, der ikke var i bil, drak alkohol, holdt han sig til kaffe, og han drak flere kopper.

Senere var han på vej hjem til Leek ad øde og mørke landeveje. Da han var nord for Rudyard Lake, gjorde kaffen sin virkning. Han var nødt til at holde ind til siden for at „lette trykket".

Tilfældigvis holdt han ind ved Bridestones, som er en stensætning fra oldtiden. Han var ikke interesseret i arkæologi, men han vidste dog, hvad stensætningen var. Det var næsten midsommer, og han kunne se omridset af stenene mod den lyse himmel. Men han så også noget andet.

Over stenene var der et gyldent lys, der som en fakkel oplyste hele området. Mens han overvejede at undersøge det nærmere, begyndte det at slå gnister, og han ombestemte sig. Det var nok nogle fulde folk ude på narrestreger, tænkte han.

## En gylden kugle

Bill skyndte sig tilbage til bilen for at køre videre, men motoren var død. Han prøvede at starte den flere gange, men uden held. Han steg derfor ud for at kikke på motoren, men inden han nåede at åbne motorhjelmen, så han, at lyset nu kom lige imod ham med form som en gylden kugle.

Bill kunne ikke bevæge sig, enten på grund af frygten eller af en anden grund. Selv om han desperat ønskede at komme væk, kunne han ikke røre sig ud af pletten. Den lysende kugle var nu lige over hans hoved. Lyset var så skarpt, at det gjorde ondt i øjnene. Han mener, at det må have været på dette tidspunkt, at han mistede bevidstheden.

Da Bill igen kom til bevidsthed, lå han på jorden lige så flad, som han var. Han befandt sig ved nogle træer, som han senere fandt ud af var 200 m fra bilen.

Han var helt desorienteret, man kunne dog huske to ting: At han havde set lyset tæt på, og at han havde ønsket at løbe. På alle fire kravlede han om bag et træ, hvorved han skar sig flere steder. Han mandede sig op til at se mod området, men kunne blot konstatere, at lyset nu var væk, og alt var stille.

På dette tidspunkt gik det op for ham, hvor underlig situationen egentlig var. Han havde stadig bukserne på, men skjorten og skoene var væk! Uden at tænke over det børstede han snavs af bukserne, mens han rejste sig. Han bemærkede, at bukserne derved slog gnister af statisk elektricitet.

## Lad mig komme væk...

Bill vaklede mod vejen og sin bil, men faldt flere gange og slog sig yderligere. Da han nåede bilen, så han, at den ikke var låst, og nøglen sad stadig i tændingen. Ved siden af bilen lå hans skjorte og sko i et bundt. Da han klædte sig på, følte han, at tøjet og skoene var helt varme.

Han steg ind i bilen og håbede, at den ville starte - og det gjorde den med det samme. Som han udtrykker det, „jeg må have accelereret til 100 km/t i løbet af nogle få meter". Han kørte væk i en rasende fart, og han bemærkede nu, at uret i bilen viste 3.05. Der var gået ikke mindre end halvanden time, siden han var standset!

Da Bill kom hjem, fortalte han sin kone, at han var kørt galt. Først efter nogle dage fortalte han, hvad der virkelig var hændt. Men han ved stadig ikke, om hun egentlig tror på hans historie eller ej.

Bill var fast besluttet på ikke at fortælle andre om hændelsen, men til sidst fortalte han historien til den ufo-interesserede Doug, som er hans bekendte gennem 15 år. Doug måtte love Bill fuld diskretion, og Bill ønsker stadig 100% anonymitet. I nogles øjne svækker det jo troværdigheden, men omvendt må man respektere vidnets ønsker.

## Efterskrift

Efter at have læst ovenstående beretning flere gange, kan jeg ikke lade være med at spekulere på, om denne hændelse i virkeligheden skyldes et kuglelyn. Et kuglelyn kunne tænkes at skabe den omtalte statiske elektricitet, gnister og måske endda sætte bilen ud af spil.

Hvem ved, hvad der sker, hvis man faktisk bliver ramt af et kuglelyn? Hvis Bill er blevet ramt af kuglelynet, kan det i høj grad tænkes, at han har fået et elektrisk chok, er vaklet 150 meter væk fra bilen, for derefter at falde bevidstløs om. Efter nogen tid er han så kommet sig over chokket og vågnet op igen.

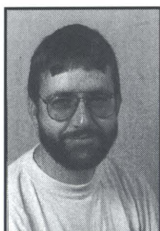
Kun det forhold, at han i forløbet mistede skjorten og skoene er vanskeligt at forklare - men på den anden side set kan vi ikke præcist vide, hvad Bill har foretaget sig efter chokket fra det eventuelle kuglelyn. ❑

*Kilde:* Northern UFO News, 1994, nr. 168

# Sensation i krydsfiner!

**Om natten den 5. marts 1983 trængte et fartøj ind i sovjetisk luftrum nær Ordzhonikidze i Kaukasus-bjergene. Fartøjet kunne ikke identificeres og blev derfor beskudt med et jord-til-luft missil. Fartøjet blev ramt, men styrtede ikke ned. Det tabte langsomt højde, og til sidst mistede man radarkontakten i det bjergrige terræn.**

AF KIM MØLLER HANSEN



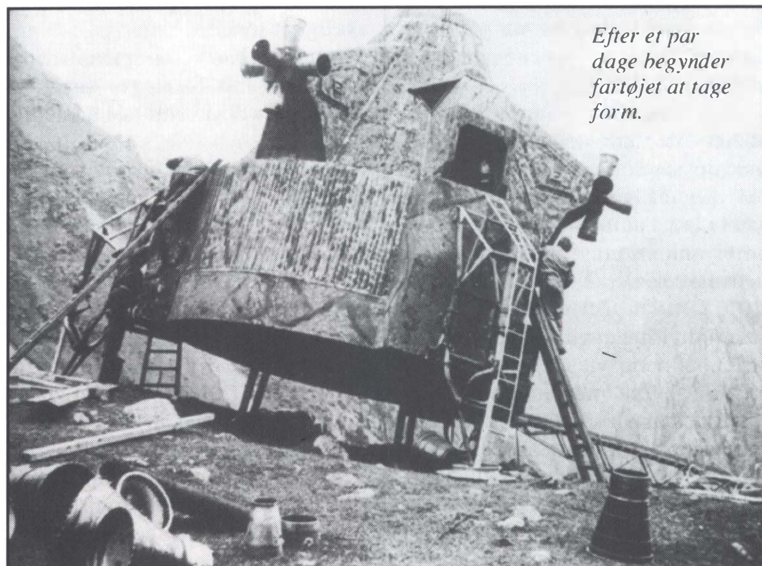
Nogen tid efter fandt to svampejægere objektet, der stod uskadt på jorden. Svampejægerne tilbragte to timer ved fartøjet og tog billeder af det.

Da billederne begyndte at cirkulere i ufo-kredse, vakte de myndighedernes interesse. Landingsstedet blev fundet, og man udstationerede bevæbnede vagter. Fartøjet blev senere fjernet og gravet ned i al hemmelighed i en nordlig forstad til Moskva.

Objektet var høj-radioaktivt. Svampejægerne døde af strålesyge. De delte skæbne med adskillige soldater, der havde stået vagt ved det nedstyrtede objekt.



*Polske bygningsarbejdere har samlet de første dele af det store „landingsfartøj".*



*Efter et par dage begynder fartøjet at tage form.*

### Guf for rumbrødrenes jordiske venner

Historien blev kendt i Vesteuropa i juni 1990 ved konferencen „Dialog med Universet - En International Konference om Kommunikation med Ikke-jordisk liv", der havde Michael Hesemann som bagmand. På kongressen deltog også en gruppe ufo-freaks fra det daværende Sovjetunionen. En af deltagerne Walery Uvarov præsenterede nedstyrtningshistorien sammen med tilpas utydelige fotos af det formodede ufo.

Her var de længe savnede beviser for, at myndighederne ville hemmeligholde rumbrødrenes forsøg på at skabe kontakt og frelse os fra alverdens selvskabte kvaler!

### Made in Poland

Som nævnt i UFO-Nyt nr. 4, 1990, var der efter vores mening mange løse ender i historien. Bl.a.:

● Hvorfor blev en så sensationel hændelse først kendt efter syv år?

● Historien bringer ingen detaljer om fartøjet, men gør meget ud af den radioaktive stråling.

● Historien melder intet om besætningens skæbne.

● Og hvorfor skulle myndighederne transportere et høj-radioaktivt fartøj fra Kaukasus-bjergene til millionbyen Moskva 1.400 km borte blot for at grave det ned?

Efter nogle år i mølposen dukkede billederne op i Polen, og så kunne det mystiske landingsfartøj endelig identificeres.

Jerzy Sniezawski fortæller:

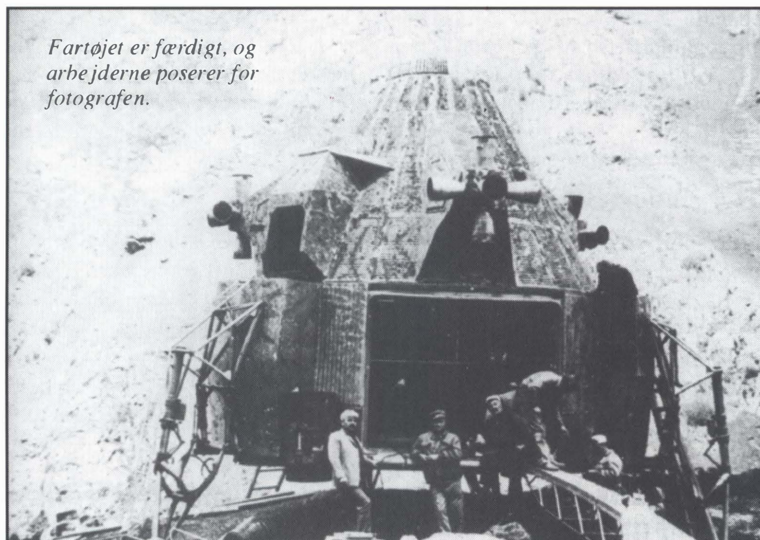
„Jeg tegnede „landingsfartøjet" til den polske film "On Silver Globe" (Na srebrnym globie). Fartøjet blev bygget i Wroclaw i Polen i 1977 og transporteret i smådele til Kau-

kasus. Her blev det samlet højt oppe i bjergene og klargjort til filmoptagelserne.

Et af fotografierne (gengivet i UFO-Nyt 4/90) viser en mand på rampen til fartøjet. Det var den lokale mand, som passede på filmdekorationen, indtil optagelserne skulle begynde.

Desværre blev filmen stoppet af den polske kulturminister i 1977. Modellen blev skilt ad og sendt tilbage til Polen."

Ifølge Robert Lesniakiewicz fra den polske ufoforening „UFO Research Group" kan modellen i dag ses i „Wroclaw Movie Studio-2". ❑

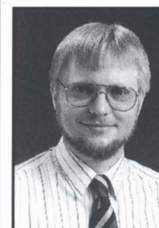

*Fartøjet er færdigt, og arbejderne poserer for fotografen.*

*Kilder:*
UFO-Nyt, nr. 4, 1990 side 7-8 og 13
Magazyn Ufologiczny UFO, nr. 4, 1994, side 60-65
UFO Magazine, March/April 1995, side 31-33
Brev fra Robert Lesniakiewicz, 24. januar 1995

# Sidste nyt om klassisk nedstyrtning

**Debatten om de påståede ufo-styrt ved Roswell, New Mexico, i 1947 ruller ufortrødent videre.**

AF PER ANDERSEN



### „Nyt" vidne i Roswell-sagen

Indtil nu har Bessie Schrieber været et relativt overset vidne. Og det på trods af, at hun selv så det mærkelige materiale, der var styrtet ned. Bessie Schrieber er datter af farmeren Mac Brazel, der fandt materialet på sin mark. Hun er en af de få personer, der stadig er i live, og som selv har set materialet.

Bessie Schrieber beskriver i dag materialet sådan (uddrag):

„Det lignede stumper fra en stor ballon, der var gået i stykker. Stykkerne var små, og det største havde samme størrelse som en basketball. Det meste var dobbelt: Sølvpapiragtigt på den ene side og gummi-agtigt på den anden. Træpinde - som fra en drage - sad fast på nogle af stykkerne med hvidligt tape. Tapen var omkring 5-10 cm bred og havde blomster-lignende motiver. „Blomsterne" var svage i farverne, som pastelfarver.

Materialet kunne ikke rives i stykker som almindeligt sølvpapir. Jeg husker ikke andet om styrken eller egenskaberne ved materialet, vi samlede op. Vi snakkede om, hvad det kunne være, og jeg husker, at far sagde, at det bare var en bunke ragelse."

Bessie Schriebers beskrivelse supplerer den beskrivelse, som et andet vidne er kommet med. Også major Jesse Marcel, der var med til at finde materialet, mener i dag, at det var en ballon. Dermed er der yderligere indicier for, at det faktisk var en ballon fra det tophemmelige Mogul-projekt, der i juli 1947 styrtede ned ved Roswell.

Omvendt er ufo-forskerne Randle og Schmitt stadig overbeviste om, at der faktisk styrtede et rumskib ned. Det interessante er, at mens de faktisk interviewede Bessie Schrieber flere gange i 1989, gengiver deres bøger om emnet ikke hendes beskrivelse af materialet!

### Så han ufonauterne?

Sergent Melvin E. Brown, der desværre ikke lever længere, hævdes at have set ligene af ufonauterne ved det nedstyrtede ufo ved Roswell i 1947. Han så ufonauterne, da han blev sendt ud for at holde vagt ved ligene - i hvert fald ifølge hans datter. Hun fortæller, at faren fortalte hende om oplevelsen. Han fortalte endvidere, at ufonauterne var gullige i huden, der lignede huden på firben.

Nu er det bare sådan, at det viser sig, at hendes far var kok på det pågældende tidspunkt. Det ville være noget usædvanligt, hvis man havde sendt en kok ud for at holde vagt ved noget så sensationelt som et nedstyrtet rumskib! ❑

*Kilde:* SUN, marts 1995


*(Foto: fra filmen "Roswell - The Movie"/ Showtime Original)*

# Er ufonauterne rumvæsner eller vores tip-tip oldebørn?

**Er rumskibs-hypotesen med sine piloter fra fremmede verdener forældet? Er det muligt, at vi får besøg fra fremtiden, og at hypotesen om tids-rejsende er den mest sandsynlige forklaring på ufo-observationerne? Det giver Bufo Calvin et bud på i denne artikel.**

AF BUFO CALVIN

Lige siden 1950'erne har en stor del af befolkningen været delt i to lejre vedr. ufoer: Enten er ufoerne fra andre kloder, eller også eksisterer de ikke. Trods deres popularitet er de to holdninger ikke særlig brugbare.

Lad os med det samme indrømme det: Vi får aldrig Carl Sagan til at tro på, at fremmede væsener fra en anden planet besøger os. Vi må nok give ham ret. Det er simpelt hen ikke logisk. Afstandene er alt for store. Skal vi bruge den forklaring, må vi se bort fra Einstein-barrieren. Ifølge den kan objekter med masse ikke bevæge sig hurtigere end lyset.

Vi kan selvfølgelig godt se bort fra Einstein-barrieren, men så får vi et meget stort problem. For her taler vi ikke om en teori i stil med den gamle „Jorden er flad"-teori. Vi taler om grundlaget for den moderne videnskab. Hvis vi forkaster den, kan vi lige så godt påstå, at Månen er en grøn ost, eller at de fremmede kommer her til Jorden ved at knipse tre gange med fingrene.

På den anden side kommer man virkelig på arbejde, hvis man forsøger at overbevise titusindvis af mennesker om, at ufoer og ufonauter blot er syner og bedrag. Alt for mange mennesker har set så meget, at vi ikke uden videre kan afvise det. Påstår vi, at alle observationer er fup, er vi også på tynd is. For hvis så mange mennesker kan tage så meget fejl, kan vi lige så godt holde op med at lytte til, hvad folk fortæller.

Er der et alternativ til de to mest populære teorier? Ja, der er faktisk mange. For eksempel er der „hemmelig våben"-teorien. Indtil 1950 var denne teori nok den mest populære forklaring på flyvende tallerkner, og det med god grund. Tænk blot på, at atombomben, det mest hemmelige våben nogen sinde, var dukket op nogle få år tidligere og havde spredt rædsel rundt om på kloden. Folk vidste, at det var muligt for videnskaben at tage store, teknologiske spring.

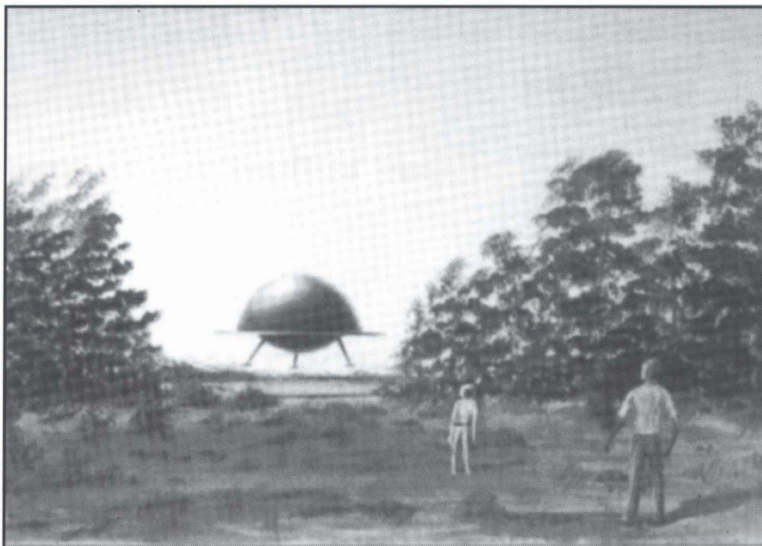
Teorien om ufoerne som hemmelige våben blev aflivet af den første bestseller om ufoer: Frank Scullys „Behind The Flying Saucer". Nu var „tallerknerne" besøgende fra andre planeter. Denne bog og Donald Keyhoes arbejde delte igen folk i to lejre: „Ufoerne er ikke af denne verden" og „Slap af mand, ufoerne findes ikke!"

Blandt de andre teorier kan nævnes: Den hule jord, psykisk projektion, en civilisation på havbunden, dæmoner/engle og teorien om det forhistoriske Atlantis. Disse teorier har stadig en del tilhængere, selv om rumskibs-troen er den fremherskende - i hvert fald i USA.

Giver det virkelig bedst mening, hvis ufoer er fysiske fartøjer, der dukker op på forskellige planeter rundt om i universet? Helt sikkert, for det minder om vore egne små rejser ud i rummet. Ufoernes besøg er opmuntrende, fordi de tyder på, at vi er på rette vej og en dag kan besøge andre planeter. Det er en meget forståelig måde at se sagen på, men efter min mening ikke den bedste.

Lad mig først fortælle, hvad jeg synes bedst om ved en teori. Det er faktisk sådan, at jeg hader at spilde tiden. Hvis jeg kan spare et skridt, så gør jeg det. Det er et hårdt arbejde at sætte teorier op mod de eksakte videnskaber som fysik, evolution, astronomi og lignende. Jeg ønsker ikke at lede efter et utal af beviser, hvis det ikke er nødvendigt. Så jeg kan bedst lide den teori, der kræver færrest antagelser for at forklare facts.

Ud fra disse betragtninger anser



*(Tegning: Dezsö Sternoczky)*

jeg tidsrejse-hypotesen (Time Traveller Hypothesis, TTH) for at være mere sandsynlig end rumskibshypotesen (Extraterrestrial Hypo-thesis, ETH). Lad os udvælge nogle af ufologiens vigtigste forudsætninger og se, hvordan hver teori/hypotese håndterer dem.

### 1. Ufoerne bruger en teknologi, som mennesket endnu ikke behersker

*ETH påstår:* Fartøjerne er bygget på en anden planet, som er længere fremme i den teknologiske udvikling. De flyver så til Jorden og besøger os.

*TTH påstår:* Fartøjerne er bygget på Jorden engang ude i fremtiden. De rejser tilbage i tiden og besøger os.

Rumskibs-hypotesen (ETH) stiller en del krav, som skal være opfyldt.
A. De fremmede væsener skal eksistere.
B. De skal have udviklet intelligens.
C. De skal have udviklet en teknologi.
D. De skal bruge teknologien til transport.
E. De skal være i stand til at rejse hertil, selv om de gør det i etaper fx med en base på Månen.
F. De skal ønske at besøge os.

Hvis bare et af disse seks krav ikke er opfyldt, er ETH mindre sandsynlig. En betingelse er også, at kravene opfyldes i den rigtige rækkefølge. Med andre ord: De fremmede skal enten være foran os i udviklingen eller have udviklet sig meget hurtigere end os socialt og teknologisk.

Tidsrejse-hypotesen (TTH) stiller ikke så store krav.
A. Vi ved, at væsenerne eksisterer og hedder Homo Sapiens.
B. Vi ved, at de er intelligente (og det skal vi vist ikke grave dybere i...).
C. Vi ved, at de har en udviklet teknologi.
D. Vi ved, at de bruger den til transport.
E. Vi ved, at de rent fysisk allerede er her på Jorden.
F. Vi kan også antage, at hvis tidsrejser var mulige, ville vi foretage dem.

Accepterer vi, at ET (ikke-jordiske) eksisterer, har vi en hel del at forklare. Accepterer vi, at TT (tidsrejsende) eksisterer, skal vi „kun" forklare, hvordan de kommer her.

Ufoer behøver altså ikke at være ikke-jordiske, alene fordi de bruger en „avanceret teknologi".

### 2. De sete væsener er overvejende menneske-lignende

*ETH påstår:* Her er flere muligheder:
A. ET har udviklet sig, så de ligner os, fordi det er den mest praktiske form.
B. Vores udvikling er blevet styret af ET, eller af dem der skabte ET.
C. ET er med fuldt overlæg skabt som os, så vi er mere trygge ved dem. ET er robotter eller „hybrider".
D. Vi opfatter ET som menneskelignende, selv om de ikke ligner os.
E. ET manipulerer rent mentalt med os, så vi opfatter dem, som de ønsker.

*TTH påstår:* TT er mennesker.

Lad os se på ETH-teoriens påstande:
A. Se på blæksprutter og elefanter. De er meget forskellige, alligevel klarer de sig godt hver for sig. De har udviklet sig og udfolder sig på samme planet! Hver for sig praktiske former.
B. Evolutionen har gået sin gang. Der har godt nok været nogle store spring, men er ETH den eneste forklaring? For eksempel kan en krig give et spring. Det gjorde Anden Verdenskrig og rumkapløbet i 1960'erne.
C. Selv om vi formoder, at de fremmede ved, hvordan vi ser ud, hvad vi tænker og mener om dem, er og bliver det kun en antagelse fra vores side.
D. Hvis vi er så dårlige til at opfatte det, vi ser, hvorfor tror vi så på, hvad vi får fortalt af venner, bekendte, aviser, ugeblade, radio og tv.
E. Der er to muligheder her. Der er enten brugen af en teknologi, der påvirker vores hjerner, eller tankeoverførsel. Det første kræver, at de har noget meget avanceret udstyr, der virker på os både mentalt og fysisk. Jeg går ud fra, at det er målrettet mod os på en eller anden måde. Hvis de bare sender ud i den blå luft, vil andre livsformer som hunde, katte, insekter, mikrober osv. vel modtage det samme budskab?

Den anden mulighed er interessant efter min mening. Alt, hvad jeg ved om telepati, er, at det er en ret simpel evne. Telepati er aldrig blevet brugt til at sende komplekse data. Sproget er en bedre form for kommunikation, når mennesker vil tale sammen. Hvis telepati eksisterer, ville det næppe erstatte verbal kommunikation. Telepati er en god måde at råbe om hjælp på, men ikke en særlig god måde at sige: „Du går om bag det træ og venter fem minutter, mens jeg lister rundt om stenene."

Med TTH har vi ingen problemer med, at ufonauterne ligner mennesker. Vi ved også, at mennesker kan optræde på mange forskellige og måske bizarre måder. Det kan forklare nogle af de „mystiske" fremmede. Menneskelignende fremmede ønsker måske at virke afskrækkende for at jage nysgerrige væk.

### 3. Ufonauter kontakter enkeltpersoner og ikke magtfulde grupper (og lander fx ikke på plænen foran Det hvide Hus)

*ETH påstår:* Her er igen mange muligheder:
A. Vi er som myrer for ET.
B. ET er bange for vores aggressive reaktioner.
C. ET vil gradvist forberede os på kontakt, så vi ikke går i panik.
D. ET har forbryderiske hensigter med os (såsom bortførelser og kvægmishandlinger) og kan bedre nå målene, hvis de forbliver ukendte for den brede offentlighed.
E. ET har allerede kontaktet „Regeringen", og der foregår en bevidst sløring.
F. ET forsøger at hjælpe os uden at gribe direkte ind.

*TTH påstår:* TT forsøger at begrænse deres aktiviteter, så de ikke påvirker deres egen fortid. De passer også på, at vi ikke bliver i stand til at rejse i tiden og derved efterligne deres teknik.

Argumenter imod ETH-teorien:
A. Den forklaring holder dog ikke, hvis vi bruger menneske/myre analogien. Et menneske, som bygger en landingsbane, spørger ikke den lokale myredronning om, hvad hun mener. Der er dog nogle mennesker, som forsøger at kommunikere med myrerne (entomologerne). Vi mennesker bruger artsbestemt kommunikation over for specielle dyrearter. Vi må formode, at fremmede, der er i stand til at føre en samtale med en landmand, vil gøre det samme.
B. ET er bange for vores missiler. Jeg vil gætte på, at missilerne blot er en plage for dem, som myg er for os om sommeren, da ET demonstrerer en teknik, som er vores langt overlegen. Mennesker har skudt efter ufoer, men de er oftere styrtet ned af andre grunde, måske på grund af interferens mellem en jordisk radar og deres navigationssystem eller lignende.
C. Det er muligt. Hvis det er rigtigt, passer det godt sammen med den offentlige mening.
D. Hvis det er sandt, er de ikke gode til at holde på en hemmelighed. Fra rapporterne ved vi, at ET burde være



☞

# Teorier

i stand til udføre deres missioner uden at blive set og uden noget synligt bevis. De data, som de indsamler, kunne de lige så godt hente fra rummet. Hvis man mishandler en ko og ikke ønsker den fundet, hvad gør man så? Tager den med sig og kaster den i havet. Det er også muligt at tage levende køer med til videre opdræt.
E. Vi har ikke selv udviklet en avanceret teknologi blot for at få lov til bortføre andre. Hvad med Challenger katastrofen? Det var en pokkers elendig slørings-teknik.
F. Det er en mulighed. Måske driller de os med deres rumskibe for at få os til at udvikle vores egne.

TTH: Ufoernes opførsel er, som vi forventer af tidsrejsende, der ikke vil give deres viden videre af frygt for, at den rammer dem selv.

**4. Ufonauter opfører sig ofte underligt og vildledende, såsom at påstå, at de kommer fra en by på Venus**

*ETH påstår:*
A. Vi kan ikke forstå de fremmedes psykologi.
B. De taler i metaforer (billedsprog).
C. De henviser til ikke fysiske bevidsthedstilstande, såsom at komme fra Venus' astral-legeme.
D. Vores viden om planeterne er helt hen i vejret: Der er virkelig skove på Månens bagside!
E. Rapporter med dens slags påstande er svindel og bedrag.

*TTH påstår:* Tidsrejser er inden for vores rækkevidde, så de tidsrejsende vil forhindre os i videre forskning i tidsrejser. De laver afledningsmanøvrer ved at gøre ufo-observatører utroværdige. De puster også til ETH-teorien ved at vise de bortførte stjernekort, der peger på fremmed oprindelse.

Argumenter imod ETH:
A. Hvis det ikke er sandt, og du tror på det, forstår du ikke, hvad der sker. Hvis det er sandt, og du tror det, kan du ikke bevise det.
B. Vil du ikke forsøge at kommunikere med andre arter på en enkel måde, hvis du ønsker at blive forstået? Ville du gå hen til et rumfartøj og sige: „Venner!"? Eller ville du hellere sige: „Sandsynligheden for, at jeg udfører en aggressiv handling, er lige så stor som sandsynligheden for, at en forkælet huskat æder en muldvarp."
C. Noget usædvanligt forklares med noget endnu mere mystisk!
D. Det betyder, at utroligt mange af de mennesker, som er beskæftiget med rumforskning og astronomi, lyver eller selv er ført bag lyset.
E. Hvorfor så beskæftige sig med disse rapporter?

TTH: Dette er en af de mest lumske ting ved TTH. Antag at TTH er sand. Hvis den er, er vi lokket til at tro på et eventyr. Var jeg en efterretningsagent i en fremtidig kultur, og der var risiko for, at en tidligere kultur ville udvikle tidsrejser før min tid, ville jeg med alle midler forhindre dem i det.

Listen over ufologiens kendetegn og temaer kunne fortsætte med: „Mænd i sort" (som kører i tyve år gamle biler med et nyt udseende), ufonauter (der stiller indforstående spørgsmål om nutiden), tilsyneladende umulige manøvrer (som kunne være mulige, hvis de fandt sted i en anden tidsalder), kontaktpersoner (som hævder, at de har været på en tidsrejse) og ufoer (som materialiserer og dematerialiserer sig).

Mens enkelte ting taler for rumskibs-hypotesen, synes jeg, at teorien om tidsrejsende forklarer de foreliggende facts på en mere enkel måde.

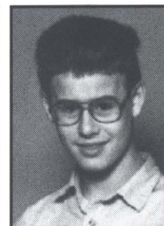
En ting piner mig dog. Hvis det, jeg har skrevet, er sandt, får jeg en af dagene besøg af en person, som ikke ønsker at blive afsløret. Godt, det vil jeg bekymre mig om engang - i fremtiden. ❑

*Kilde:* Strange Magazine nr. 10
*Oversættelse:* Flemming O. Rasmussen

# Kig på himlen

## Fra 15. maj til 15. august 1995

AF KIM HORSEVAD



*Merkur:* Den bedste mulighed for at finde solsystemets inderste planet opstår i slutningen af juni, hvor Merkur står op omkring en time før Solen. Merkur skal således findes lavt i den østlige horisont ca. 30-40 min. inden solopgang. Husk at det er den lokale tid for solopgang, der skal bruges. Dette tidspunkt kan enten udregnes eller findes på DR-TV's tekst-tv. I dagene omkring den 26. juni vil Merkur oven i købet kunne findes tæt på Månen.

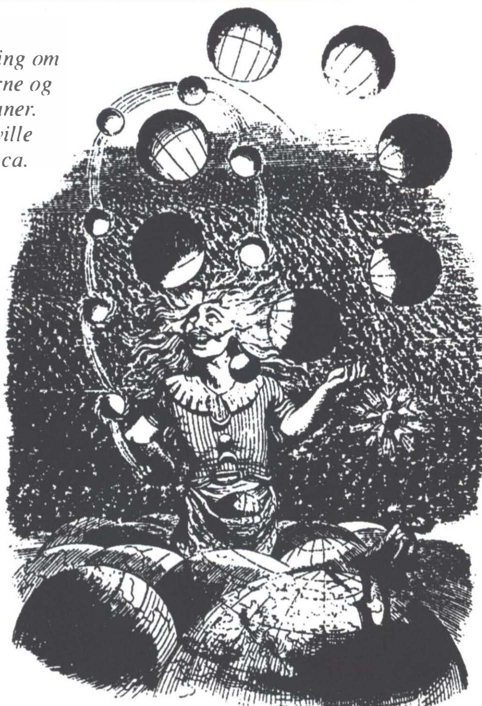
*Venus:* Venus er den af solsystemets planeter, som ligner Jorden mest: Den har atmosfære. Den har omtrent samme størrelse som Jorden, og den ligger tæt på Solen. Dette gjorde, at man langt op i forrige århundrede virkelig troede, at Venus var beboet. Man forestillede sig, at Venus så ud, ligesom Jorden tænkes at have set ud i forhistorisk tid med dinosaurer osv.

Disse forestillinger viste sig selvfølgelig at være forkerte, da man fik sendt de første sonder til planeten. Prøverne viste, at intet liv kan eksistere på Venus. Atmosfæretrykket er enormt. Temperaturen på overfladen ligger på 450-500 graders celcius. Selve overfladen er en gold ørken, som ville henligge i mørke, hvis ikke de konstante lyn oplyste himlen. Atmosfæren er giftig for mennesker og består hovedsagligt af en blanding af kuldioxid og svovlsyre.

Trods ovenstående omstændigheder er planeten stadig meget interessant at observere. Dens tætte atmosfære sikrer, at den lyser med et meget klart lys, idet meget af lyset fra Solen bliver reflekteret.

Venus kan, indtil slutningen af juli, ses som morgenstjerne lavt i øst. Den lyser med et meget klart, hvidt skær. Hvis man har lejlighed til at observere Venus gennem en større kikkert, opdager man, at den viser faser ligesom Månen.

Den 26. juni vil man kunne opleve et interessant syn, idet Merkur befinder sig lidt syd for Månen, og Venus vil være at finde 3 grader nord for Månen. Det skal dog bemærkes, at der kun er nogle få dage til nymåne, og Månen befinder sig i det fjerneste punkt på sin bane, så den kan godt blive rimelig svær at finde - men prøv alligevel. En sådan konstellation er et meget godt motiv for astrofoto.



*Tidlig forestilling om planeterne og deres baner. (Grandville træsnit, ca. 1840)*

*Mars:* Har været i opposition, men kan stadig iagttages. Den findes for øjeblikket i stjernebilledet Løven, hvor den bliver indtil midten af juli. Mars vil gå ned tidligere og tidligere for til sidst at stå for tæt på Solen til at kunne ses. Den 4. juli befinder Mars sig 4 grader nord for Månen.

*Jupiter:* Jupiter er på vej til opposition, så den kan ses det meste af natten i hele perioden. Jupiter findes i stjernebilledet Ophiuchus og går i slutningen af juni ind i stjernebilledet Skorpionen.

*Saturn:* Saturn vil stå tidligere og tidligere op og vil kunne ses på morgenhimlen inden solopgang. Den findes i stjernebilledet Vandmanden. Omkring den 1. juni står Saturn op ca. 2 timer før Solen. Saturn kommer først i opposition i midten af september.

*Meteorer:* I midten af august vil der være mange synlige meteorer. De kommer fra meteorsværmen Perseiderne og synes at udstråle fra et punkt i nærheden af stjernebilledet Perseus. ❑

## Efterlysning

### Oversættere søges

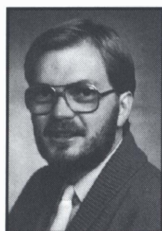
SUFOI starter et nyt, spændende projekt med elektronisk formidling af ufo-information. Det skal ske via en såkaldt CD-ROM med tekst, billeder mv.
I den forbindelse har vi brug for hjælp med oversættelser fra dansk til engelsk, tysk og eventuelt andre sprog (fransk, spansk).
Har du lyst til at hjælpe os med dette projekt, hører vi gerne fra dig.

Ring eller skriv til:
Per Andersen,
Klingseyvej 28
2720 Vanløse
tlf. 38 71 96 64

# En forestilling om ufoer

**Lørdag den 18. marts 1995 havde SUFOIs repræsentantskab inviteret religions-forskeren Mikael Rothstein til Århus for bl.a. at diskutere ufoer som psykologiske/sociale fænomener og/eller fysiske fænomener. UFO-Nyts læsere har tidligere stiftet bekendtskab med Rothsteins tanker og teorier, ligesom SUFOIs formand Per Andersen har kommenteret disse. Her refereres kort de to indlæg, som Mikael Rothstein og Per Andersen gav på mødet.**

AF PETER NØRGAARD



### Popularisering

Mikael Rothstein (MR) gav først en kort præsentation af sig selv og sagde bl.a., at nysgerrigheden havde vakt hans interesse for ufologien, både som teenager og i de senere år som forsker. Han medgav, at det er en balancekunst, når nogen forsøger at redegøre for et kompliceret emne på begrænset spalteplads og samtidig skal forsøge at gøre det let tilgængeligt (bl.a. med henvisning til sin artikel i Illustreret Videnskab nr. 9/94).

MR har i 1987/88 skrevet en afhandling med speciale i alverdens nyreligiøse bevægelser. I de sidste par år har han fokuseret på forestillingen om ufoer, ufoer som religiøs forkyndelse og de egentlige ufo-religioner, men især set på den sammenhæng, der evt. kan godtgøres.

### Rothsteins antagelser

Ufoer findes ifølge MR kun som en forestilling og altså dermed i en eller anden form og baggrund - inde i folks hoveder - som et socialt, kulturelt eller psykologisk fænomen. Det handler om, at mange tror, der findes ufoer, og denne tro bliver det bærende, ikke realiteter eller konkrete fysiske oplevelser. Dermed bliver ufosagen til mytologi, en tankekonstruktion.

Det er MR's påstand, at før en person kan rapportere om en ufo-observation, må personen først have kendskab til ufo-myten.

Ufoerne er et metafysisk fænomen, hvilket betyder, at de ligger uden for rammerne af vores virkelige verden.

Disse antagelser gør ikke, at MR finder emnet mindre interessant at beskæftige sig med. MR fortæller dog, at den uddannelse, han har gennemgået, har fået „troen" på ufoer til at forsvinde.

### Ufologien

Som en naturlig udvikling af vores øgede viden om Jorden, har menneskene de sidste årtier ifølge MR vendt blikket mere og mere ud i rummet. Alle kulturer har i en eller anden fortolkning haft en forestilling om, at „vi er ikke alene".

I Danmark fx virker det tiltagende tab af religiøse reference-rammer befordrende på ufo-interessen og på teorier om, at Jorden får besøg udefra. Det virker konsoliderende på vores eget syn på os selv som mennesker, at vi tror, at der er noget andet uden for vores verden. Noget vi kan forholde os til, men ikke forstå.

MR's hypotese er, at når ufo-beretningerne i nyere tid netop begyndte sidst i 1940'erne, så skyldtes det den kolde krig og stemningerne i det konservative kristne efterkrigstids-USA.

Der var fremgang for dommedagsprofeter, og tv-prædikanterne fulgte snart efter. Når de mørke kræfter truer, er der større behov for at tro på noget positivt, frelse eller forskellige guder. Tidligere har nogen set engle med vinger sendt fra Gud. I en mere tidstypisk meningsfyldt udgave bliver englene reformuleret til at være rumvæsner i rumskibe. Kenneth Arnold, der havde sin berømte observation i 1947, var selv af religiøs konservativ observans.

Samtidig har den tiltagende industri af science fiction litteratur og film bidraget til at skabe forestillingerne om ufoerne, som vi kender dem i dag. 92% af de bøger og artikler, der er skrevet om ufoer, er i øvrigt trykt i den vestlige verden. MR henviste til forskellige forskere, der har undersøgt disse forhold, og nævnte bl.a., at der kun var fundet fire registrerede ufo-beretninger i Indien. Her har folk måske færre ufo-oplevelser, fordi de er meget religiøse og dermed ikke „behøver" at se ufoer.

### Gallup

Meget passende blev der jo om søndagen offentliggjort en ny Gallup-undersøgelse med spørgsmål om danskernes opfattelse af ufoer og liv andre steder i universet (se også lederartiklen). Da MR havde udtalt sig til Berlingske Tidende i den sammenhæng, var han i besiddelse af tallene fra undersøgelsen. Bl.a. havde ca. 10% af de adspurgte svaret, at de selv har set noget, som de karakteriserer som et ufo.

### Findes der fysiske ufoer?

Er ufo-vidner normale? - var et af de spørgsmål, som Per Andersen (PA) stillede og selv kom med et bud på i sit indlæg. Han henviste bl.a. til en nyere canadisk undersøgelse med deltagelse af en gruppe ufo-vidner

og en kontrolgruppe. Konklusionen var, at begge persongrupper var psykologisk normale (se i øvrigt lederartiklen i UFO-Nyt nr. 1/95).

Der findes heller ikke i SUFOIs materiale noget, der tyder på, at gennemsnitlige ufo-vidner adskiller sig fra andre danskere, der ikke har rapporteret ufoer. I SUFOI får vi dog af og til henvendelser, som kan være svære at håndtere, fordi observatørernes beretninger er noget specielle og bærer præg af, at observatørerne har et psykisk problem. Men som altid vil SUFOI behandle alle typer henvendelser seriøst.

Jo flere uafhængige vidner der er til en ufo-observation, jo bedre. Dels i forhold til at lave målinger og undersøgelser, men også set i forhold til at der kan være tale om et fysisk fænomen.

PA kom med følgende generelle påstand: Hvis udsagn A= udsagn B, og det viser sig, at udsagn B ikke passer, så passer udsagn A dermed heller ikke. PA gav bagefter dette eksempel:

Udsagn A: „Alle ufoer er ikke-fysiske eller kendte fænomener“. Heraf følger udsagn B: „Der bliver ikke observeret ukendte naturfænomener“. Heraf kan vi så udlede to udsagn: „Der findes ingen ukendte naturfænomener“ - eller „Alle ukendte naturfænomener er ikke synlige“. Ingen af disse to sidste udsagn lyder logiske. Det kan ikke passe, at der ikke findes ukend-te naturfænomener, eller at alle ukendte naturfænomener ikke er synlige. Også ud fra en betragtning af fx videnskabens historiske udvikling. Der findes sandsynligvis stadig ukendte naturfænomener, som vi endnu ikke har kortlagt. Dermed passer udsagn B ikke, og jf. den generelle påstand, holder udsagn A så heller ikke. Dvs. at udgangspunktet - „Alle ufoer er ikke-fysiske eller kendte fænomener“ - dermed bliver forkert.

Ovenstående teoretiske udredning ville MR ikke modsige. Dermed er MR og SUFOI ikke enige om alt, men det blev en god dag med udveksling af mange synspunkter, og måske kan SUFOIs observationsmateriale bruges til at af- eller bekræfte nogle af MR's meninger om, hvor og hvorfor folk ser ufoer.

Efter de to foredrag blev der også tid til debat og spørgsmål til MR. Et af dem var forudsigeligt nok: „Tror du selv på, at der findes liv. andre steder i universet?“

Og svaret var, måske lidt overraskende: „Ja, det anser jeg for sandsynligt“ - men han tilføjede, at det var meget usandsynligt, at de skulle kunne rejse over større afstande i universet og i så fald lige ramme Jorden.

MR's ufo-interesse begyndte som 12-årig. Indtil han blev 20, læste han meget om ufoer. Efter nu i en del år primært at have beskæftiget sig med alverdens religioner har MR de sidste par år mest forsket i de såkaldte ufo-religioner.

Vi kommer sikkert til at høre mere til MR og imødeser med spænding hans næste udspil. ❑

Noter: Se i øvrigt også UFO-Nyt nr. 4/94 og 1/95

# Nye Bøger

AF LARS THOMAS



### Australiens meget vilde dyr

*Out of the shadows*
af Tony Healey & Paul Cropper
Ironbark, Pan MacMillan, Australien, 1994

Når man beskæftiger sig med mærkelige dyr, kan man nemt få det indtryk, at det hele foregår i Storbritannien eller Nordamerika. Sådan er det imidlertid langt fra, og nu har to australske cryptozoologer da også vist, at hvis man ikke synes, at Australiens almindelige dyreliv er sært nok, så lever der også væsner, som slet ikke er til at forklare.

Bogen er både spændende, velskrevet og illustreret med mange sjove billeder. Den er måske ikke så fyldestgørende, som jeg godt kunne tænke mig, men de seks forskellige mystiske dyr, der beskrives i den, behandles til gengæld meget grundigt.

Det bedst kendte mysteriedyr i Australien er uden tvivl den Tasmanske pungulv. Den uddøde officielt i 1936, da det sidste kendte eksemplar døde i en zoologisk have i Hobart. Siden da har hundredvis af mennesker påstået, at de har set levende pungulve.

På det australske fastland forsvandt pungulven efter sigende for mindst 2.000 år siden, men herfra har man sjovt nok betydeligt bedre beviser for, at den stadig findes. I en hule i Vestaustralien er der bl.a. fundet et indtørret pungulvelig, som ifølge undersøgelser højst skulle være 80 år gammelt.

Normalt regnes den tasmanske pungdjævel for at være Australiens største nulevende rovdyr, men meget tyder på, at der også lever et rigt udvalg af løver, leoparder, pumaer og andre store katte. De er i hvert fald blevet set hundreder af gange rundt om i landet, og de efterlader med jævne mellemrum døde og totalt renspiste får bag sig. Sandsynligvis drejer det sig ligesom andre steder i verden om undslupne fangenskabsdyr.

Det lader til gengæld ikke til at være tilfældet med hensyn til den såkaldte Queensland-tiger. Det er en halvstor, stribet og meget aggressiv kat, som mange har set i den nordøstlige del af Australien. Den er tilsyneladende et pungdyr, for nogle mennesker har set den med unger i pungen.

Yowien er Australiens svar på den afskyelige snemand, og selv om den er blevet set mange gange, er der en forbavsende mangel på fodaftryk fra den. Det kunne tyde på, at en meget stor del af historierne er indbildning.

Det sidste mystiske dyr, bunyipen, er en form for samlebegreb. Det dækker mindst to forskellige vandlevende dyr. Det ene ligner nærmest en sæl eller en odder, mens det andet er et stort firbenet dyr, byg-

☞

get som en langbenet flodhest.

Udover de rent zoologiske gætterier kommer Heayley og Cropper også ind på muligheden af, at alle disse sære dyr kunne være rent psykiske fænomener, eller fænomener som ikke har nogen fysisk substans. På den måde forklarer man et mysterium med et andet, så det får man nok ikke så meget ud af, men det gør kun bogen mere interessant. Læs den endelig, og sørg for atholde øjnene åbne, hvis turen nogen sinde går til Australien.

**Skøre sjæle og andet godtfolk**

*Kooks - A guide to the outer limits of human belief*
af Diane Kossy
Feral House, Portland 1994

*Eccentrics*
af David Weeks & Jamie James
Weidenfeld & Nicolson, London 1995

Verden har altid været fuld af folk, der ikke helt passede ind i normerne, og nu er der endda kommet et par bøger om dem. "Kooks" handler først og fremmest om de personer, man ville kalde for virkeligt skøre sjæle. De har SVARET, og hvis ingen vil tro dem, er det verden, der er fuld af tåber, eller også er den fuld af agenter for CIA, der prøver at forhindre dem i at få sandheden frem.

Det er på samme tid meget morsom og meget uhyggelig læsning. Specielt det afsnit der handler om sammensværgelser eller rettere de mennesker, der tror, at de ved noget om store sammensværgelser. Det må være meget svært at være til, når man tror, at alle er ude efter én.

Ufoer og alt, hvad dertil hører, er også kommet under behandling af Diane Kossy. Hun skriver først og fremmest om forskellige kontaktpersoner, men har også fat i Trevor James Constable, som tror, at ufoer er levende væsener, der holder til højt oppe i atmosfæren. Og William Cooper, der VED: at den amerikanske regering allerede i 1954 underskrev en formel traktat med væsner fra det ydre rum, at vi allerede har baser på Mars, at der er styrtet utallige flyvende tallerkner ned på Jorden, og at præsident Kennedy iøvrigt blev myrdet, fordi han ville fortælle alt dette til offentligheden.

Det går noget mere fredeligt til i „Eccentrics". Det er en betydeligt mere saglig og på sin vis også kedelig bog. Den handler om verdens første videnskabelige undersøgelse af excentrikere, altså særlinge.

Heldigvis er den fuld af eksempler på, hvad mennesker kan finde på, når de absolut ikke ser nogen grund til at følge samfundets normale regler. Se fx John Slater, der bor i en hule ved Skotlands vestkyst. Han holder meget af sin hule, og synes ikke det er noget stort problem, at den bliver fyldt med vand, hver gang det er højvande. Slater har sit eget rejsebureau, hvor hans hund er direktør, og han er med garanti den eneste person, der har gået fra nord til syd i Storbritannien, fra Lands End til John O'Groats, barfodet og iført pyjamas.

Er man selv en af dem, som familie og venner synes er lidt sær, har man kun grund til at glæde sig. Ifølge en medicinsk undersøgelse, som også er beskrevet i „Eccentrics", lever excentrikere ikke alene længere end andre mennesker. De er både raskere og gladere, mens de lever. ❑

# Upopulært planetarium

Ortodokse rabbinere i Jerusalem er gået til angreb på Israels planetarium. Ifølge rabbinerne blev universet skabt for 5.753 år siden. Planetariet har to forskellige forestillinger. I den almindelige forestilling fortælles det, at universet blev skabt for 15 milliarder år siden, og i forestillingen for det religiøse publikum siges „for længe siden". Heller ikke den sidste formulering kunne rabbinerne godtage. ❑

*Kilde:* NIVFO Bulletin, 3/94

*kmh*

# Belgrave-mysteriet

I sidste nummer af UFO-Nyt offentliggjorde vi Keith Basterfields artikel om en nærobservation ved byen Belgrave i Australien i august 1993. Basterfield redegjorde for et ægtepars oplevelser med ufonauter og mulige bortførelse og tidstab.

Tre personer i en anden bil har uafhængigt af ægteparret fortalt om det samme objekt og samme væsner. Efterforskningen af deres oplevelse er blevet foretaget af John Auchettl. Hans rapport skulle have dannet grundlag for Keith Basterfields nye artikel om sagen - en artikel som var planlagt til dette nummer af UFO-Nyt.

Desværre er hverken Auchettl eller Basterfield i stand til at offentliggøre noget som helst om den anden nærobservation: De tre involverede personer i nærobservationen har solgt alle rettigheder til deres historie til et „større tysk blad"! ❑

*red.*



# Nyt fra Vest BBS

Vest BBS er nu koblet på det internationale netværk, MUFONet. Dette betyder, at jeg vil modtage dugfriske postfiler fra bl.a. USA om ufoer.

Postfilerne hentes via et link i Düsseldorf, Tyskland, og vil kunne læses på BBS'et. Systemet ringer automatisk til mit link i Düsseldorf hver onsdag og lørdag nat, og såfremt der er nye postfiler, skulle de meget gerne ligge online i løbet af dagen. Og dermed er de tilgængelige for alle, som ringer til BBS'et.

Hvis du ikke allerede har prøvet at ringe til Vest BBS med din PC, så skulle du prøve det. Der ligger jo desuden en masse SUFOI-filer, som du er meget velkommen til at hente.

Du kan ringe til Vest BBS på tlf. 97 32 50 36 døgnet rundt.

Til slut lige en lille reklame for MUFONet:

„Welcome to the MUFONet BBS Network. The officially sanctioned computer communications link of MUFON, the Mutual UFO Network International. MUFON is the world's largest and oldest organization dedicated to the Scientific Investigation of Unidentified Flying Objects. We have over 120 BBS's worldwide who share information about this currently hot subject. Member BBS Systems are located in the U.S., Canada, Australia, New Zealand, Germany, Austria, England, Scotland, Wales, Brazil and Luxemburg. Learn what's going on all over the world almost as it happens. Over a dozen international echos and thousands of UFO/Paranormal information files available to member nodes.“ ❑

*Lars Henrik Andersen*

# Kendt snurretop på foto

Fra Ole J. R. Thürmer, Faaborg, har vi modtaget dette foto taget i september 1994 i Marokko. Thürmer så ikke noget usædvanligt, da billedet blev taget, men opdagede efter fremkaldelsen, at der til højre for den kraftige gadelampe lige over midten på billedet er et mærkeligt snurretoplignende fænomen. Vi har i SUFOIs Fotoarkiv mange fotos med tilsvarende snurretoppe, og de har alle en naturlig forklaring: Et kraftigt lys (i dette tilfælde gadelampen) skaber en lysrefleks i kameraets linsesystem. Fænomenets form afhænger bl.a. af antallet af linser.

*kmh* ❑

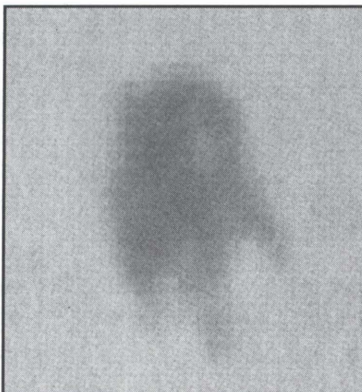


# Ukendt fænomen på video

Den 14. maj 1994 blev et langsomtflyvende objekt videofilmet i Normandiet. Militæret har ikke identificeret fænomenet på filmen, men kan dog fastslå, at det ikke er et militærfly. Filmen er blevet analyseret på et videnskabeligt laboratorium hos CNRS (National Science Research Center) uden at man er blevet meget klogere. ❑

*Kilde:* Phenomena, januar-februar 1995

*kmh*



# To nye hefter fra SUFOI

**SUFOI præsenterer hermed to nye udgivelser:**

**UFO-Bølger**
Af Flemming O. Rasmussen

Er ufo-bølger alene skabt af større opmærksomhed i medierne, eller findes der bølger, simpelt hen fordi ufoer optræder oftere i visse områder og på visse tidspunkter?

Ufo-bølger er ikke noget, som kun hører vores tid til. Nej, der har været mange ufo-bølger. i historisk tid. En af de mest veldokumenterede er bølgen fra 1896-97. Her var det ikke flyvende tallerkner eller ufoer, folk så. Det var luftskibe. Er der en sammenhæng mellem den moderne ufoæras bølger og bølgerne fra forrige århundrede?
Disse spørgsmål giver heftet et svar på.

Heftet er på 50 sider og illustreret.
Pris kr. 58,00



The Call

SAN FRANCISCO, SUNDAY MORNING, NOVEMBER 22, 1896—TWENTY-EIGHT PAGES.

SAW THE MYSTIC FLYING LIGHT

Oaklanders Who Believe an Airship Hovered Over Them.

Say That They Saw a Dark Body Above the Gleam.

It Was Headed for San Francisco and Seemed About to Come to Earth.

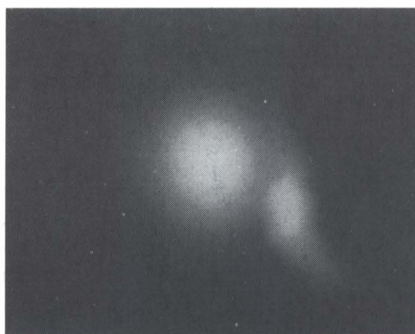
Oakland Office San Francisco Call, 908 Broadway, Nov. 21.

**Dobbeltmåner**
Af Per Andersen og Toke Haunstrup

SUFOI modtog i oktober 1993 seks beretninger om dobbeltmåner. Et ekstra billede af månen var blevet observeret lige ved siden af den „rigtige" måne.

Det bemærkelsesværdige ved disse optiske fænomener var bl.a., at ingen kendt litteratur synes at have beskrevet tilsvarende observationer. Heller ikke meteorologerne kendte til sådanne atmosfæriske fænomener.

Observationerne af dobbeltmåner er endnu et eksempel på, at naturen i sig selv



skaber et væld af bemærkelsesværdige fænomener - hvoraf mange øjensynligt ikke er undersøgt og beskrevet nærmere.

Dette hefte beskriver, hvordan SUFOI undersøgte observationerne af dobbeltmåner, og hvilke teorier der måske kan forklare fænomenet.

Heftet er på 60 sider og illustreret.
Pris kr. 76,00

Bestilling: Sker lettest ved indbetaling af beløbet plus kr. 15,00 til porto (pr. bestilling) til giro 9 11 77 25, SUFOI, Postboks 6, 2820 Gentofte. Husk at anføre i modtagerfeltet, hvad der bestilles.